



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-53-07

Druk nr 1810

Warszawa, 1 czerwca 2007 r.

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

-o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw wraz z projektem aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Pracy i Polityki Społecznej.

(-) Jarosław Kaczyński

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w ust. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) tworzenia i funkcjonowania rad działalności pożytku publicznego.”;

- 2) w art. 2:

- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dotacji – rozumie się przez to dotację, o której mowa w art. 106 ust. 2 pkt 1 lit. d oraz art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.³⁾), zwaną dalej „ustawą o finansach publicznych;”;

- b) w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:

„4) kierownika organizacji pożytku publicznego – rozumie się przez to organ jedno- lub wieloosobowy, który, zgodnie z obowiązującymi organizację pożytku publicznego przepisami prawa, statutem lub umową, jest uprawniony do zarządzania organiza-

cją pożytku publicznego, z wyłączeniem pełnomocników ustanowionych przez organizację; za kierownika organizacji pożytku publicznego uważa się również likwidatora, syndyka lub zarządcę ustanowionego w postępowaniu upadłościowym;

- 5) partnerstwie publiczno-społecznym – rozumie się przez to formę współpracy gminy lub powiatu z organizacjami pozarządowymi lub podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, o ile posiadają osobowość prawną, polegającą na współdziałaniu w celu realizacji zadań publicznych w sferze, o której mowa w art. 4 ust. 1, w szczególności współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, zwanym dalej „partnerstwem”;;

3) w art. 3:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Organizacjami pozarządowymi są:

- 1) utworzone dobrowolnie, w celu niezarobkowym;
- 2) niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu ustawy o finansach publicznych;
- 3) niebędące spółkami handlowymi oraz uczelniami niepublicznymi;
- 4) niedziałające w celu osiągnięcia zysku i przeznaczające całość dochodu na realizację celów statutowych

– osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, utworzone na

podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia.”,

b) w ust. 3:

- uchyla się pkt 2,
- po pkt 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) spółdzielnie socjalne.”,

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Przepisów rozdziałów 2a-5 działu II nie stosuje się do spółdzielni socjalnych.”,

d) w ust. 4:

- uchyla się pkt 3,
- pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa lub jednostka samorządu terytorialnego lub fundacji, której ponad połowę majątku stanowi mienie państwowe, mienie komunalne lub mienie pochodzące z finansowania środkami publicznymi, w rozumieniu ustawy o finansach publicznych;”,
- uchyla się pkt 6,
- po pkt 6 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:
„7) stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego.”,

e) uchyla się ust. 6;

4) w art. 4 w ust. 1:

- a) uchyla się pkt 1a,
- b) po pkt 1a dodaje się pkt 1b w brzmieniu:
„1b) działań na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym;”,

- c) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;”,
- d) po pkt 3 dodaje się pkt 3a-3c w brzmieniu:
 - „3a) pomocy Polonii i Polakom za granicą;
 - 3b) działania na rzecz kombatantów i osób represjonowanych;
 - 3c) promocji Rzeczypospolitej Polskiej za granicą;”,
- e) pkt 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4) działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego;”,
- f) pkt 8 otrzymuje brzmienie:
 - „8) działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn;”,
- g) pkt 11-14 otrzymują brzmienie:
 - „11) nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania;
 - 12) wypoczynku dzieci i młodzieży;
 - 13) kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;
 - 14) działalności w sferze kultury fizycznej, w tym wychowania fizycznego, sportu i rekreacji;”,
- h) po pkt 15 dodaje się pkt 15a w brzmieniu:
 - „15a) turystyki i krajoznawstwa;”,
- i) pkt 16 otrzymuje brzmienie:
 - „16) porządku i bezpieczeństwa publicznego;”,
- j) po pkt 16 dodaje się pkt 16a w brzmieniu:

„16a) przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;”,

k) pkt 17 otrzymuje brzmienie:

„17) obronności państwa i działalności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;”,

l) pkt 24 otrzymuje brzmienie:

„24) działalności na rzecz rozwoju organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1-23.”;

5) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. 1. Organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4, we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, prowadzącymi, odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organów administracji publicznej, działalność pożytku publicznego w zakresie odpowiadającym zadaniom tych organów.

2. Współpraca, o której mowa w ust. 1, odbywa się w formach:

1) zlecenia organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 realizacji zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie;

2) wzajemnego informowania się o planowanych kierunkach działalności;

3) konsultowania z radami działalności pożytku publicznego projektów aktów normatywnych dotyczących sfery, o której mowa w art. 4

ust. 1, a także z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

3. Współpraca, o której mowa w ust. 1, może odbywać się także w innych formach, w tym w szczególności w formie tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym, złożonych z przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 oraz przedstawicieli właściwych organów administracji publicznej.
4. Współpraca, o której mowa w ust. 1, odbywa się na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.
5. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, roczny albo wieloletni program współpracy. Program ten jest uchwalany do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.
6. Organ administracji rządowej może utworzyć program współpracy z organizacjami pozarządowymi na okres od roku do 5 lat. Tworzenie programu odbywa się przy udziale jednostek podległych lub nadzorowanych przez ten organ, w oparciu o formy i zasady, o których mowa w ust. 1 i 2.
7. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie później niż do dnia 31 marca

każdego roku jest zobowiązany przedłożyć organowi stanowiącemu sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni.

8. Zlecenie realizacji zadań publicznych, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jako zadań zleconych, w rozumieniu art. 131 ust. 1 oraz art. 176 ustawy o finansach publicznych, może mieć formy:
 - 1) powierzenia realizacji zadań publicznych, wraz z udzieleniem dotacji na ich finansowanie, lub
 - 2) wspierania realizacji takich zadań, wraz z udzieleniem dotacji na ich dofinansowanie.”;

6) art. 6 otrzymuje brzmienie :

„Art. 6. Statutowa działalność organizacji pozarządowej oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w części obejmującej działalność pożytku publicznego, nie jest, z zastrzeżeniem art. 9 ust. 1, działalnością gospodarczą, w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, i może być prowadzona jako działalność nieodpłatna lub jako działalność odpłatna.”;

7) w art. 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Działalnością odpłatną pożytku publicznego jest:

- 1) świadczenie na podstawie stosunku prawnego usług w zakresie wykonywania zadań należących do sfery zadań publicznych, w ramach realizacji przez organizację pozarządową oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 celów statutowych, za które pobierają wynagrodzenie;

- 2) sprzedaż towarów lub usług wytworzonych lub świadczonych przez osoby bezpośrednio korzystające z działalności pożytku publicznego, w szczególności w zakresie rehabilitacji oraz przystosowania do pracy zawodowej osób niepełnosprawnych oraz reintegracji zawodowej i społecznej osób podlegających wykluczeniu społecznemu;
 - 3) sprzedaż przedmiotów darowizny na cele prowadzenia działalności pożytku publicznego.”;
- 8) w art. 9:
- a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) miesięczne wynagrodzenie osoby fizycznej z tytułu zatrudnienia przy wykonywaniu statutowej działalności pożytku publicznego przekracza 1,5-krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za rok poprzedni.”,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:
 - „1a. Organ administracji publicznej, który w trakcie kontroli stwierdzi okoliczność, o której mowa w ust. 1, wzywa organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, do złożenia wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców działalności danego rodzaju w terminie 30 dni od dnia wezwania.
 - 1b. Jeżeli w terminie, o którym mowa w ust. 1a, organizacja pozarządowa lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 nie wykażą organowi administracji publicznej, że złożyły wniosek o wpis do rejestru

przedsiębiorców działalności danego rodzaju, organ administracji publicznej informuje sąd rejestrowy właściwy dla tej organizacji lub podmiotów o prowadzeniu przez nie działalności gospodarczej.”;

9) w art. 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prowadzenie przez organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3:

1) nieodpłatnej działalności pożytku publicznego lub

2) odpłatnej działalności pożytku publicznego, lub

3) działalności gospodarczej

– wymaga rachunkowego wyodrębnienia tych form działalności w stopniu umożliwiającym określenie przychodów, kosztów i wyników każdej z tych działalności, z zastrzeżeniem przepisów o rachunkowości.”;

10) w art. 11:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) powierzają w sferze, o której mowa w art. 4, realizację zadań publicznych organizacjom oraz podmiotom wymienionym w pkt 1, prowadzącym działalność statutową w danej dziedzinie.”,

b) ust. 3-5 otrzymują brzmienie:

„3. W otwartym konkursie ofert, o którym mowa w ust. 2, uczestniczą organizacje pozarządowe, podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, a także posiadające osobowość prawną jednostki organizacyjne podległe organom administracji publicznej lub przez nie nadzorowane.

4. Wybór zlecenia realizacji zadań publicznych w trybie, o którym mowa w ust. 2, lub w innym trybie

określonym w odrębnych przepisach, następuje w sposób dający gwarancję realizacji zadań zgodnie ze standardami właściwymi dla danego zadania.

5. Wspieranie oraz powierzanie zadań, o których mowa w ust. 1, może nastąpić na zasadach i w trybie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. Nr 169, poz. 1420) albo na podstawie umów międzynarodowych, jeżeli na realizację określonego zadania publicznego będą przekazywane niepodlegające zwrotowi środki ze źródeł zagranicznych.”,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Partnerstwo nie może uczestniczyć w otwartym konkursie ofert, o którym mowa w ust. 2, ogłoszonym przez gminę lub powiat tworzące to partnerstwo.”;

11) po art. 11 dodaje się art. 11a-11c w brzmieniu:

„Art. 11a. W razie wystąpienia klęski żywiołowej, katastrofy naturalnej lub awarii technicznej, w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. Nr 62, poz. 558 i Nr 74, poz. 676, z 2006 r. Nr 50, poz. 360 i Nr 191, poz. 1410 oraz z 2007 r. Nr 89, poz. 590), organ administracji publicznej, w celu zapobieżenia ich skutkom lub usunięcia tych zdarzeń, może zlecić realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert. Przepisy art. 33 i art. 131 ustawy o finansach publicznych stosuje się odpowiednio.

Art. 11b. Prezes Rady Ministrów, w sytuacji gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na wyjątkowo ważny interes społeczny lub ważny interes państwa, może zlecać organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu ofert. Przepisy art. 33 i art. 131 ustawy o finansach publicznych stosuje się odpowiednio.

Art. 11c. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, w szczególnie uzasadnionych przypadkach dotyczących zadań z zakresu ochrony ludności i ratownictwa, może zlecać specjalistycznym stowarzyszeniom o zasięgu ogólnokrajowym określonym w art. 55 ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 81, poz. 889, z późn. zm.⁴⁾) oraz jednostkom ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w art. 15 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229, z późn. zm.⁵⁾) realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu ofert. Przepisy art. 33 i art. 131 ustawy o finansach publicznych stosuje się odpowiednio.”;

12) art. 12 otrzymuje brzmienie:

„Art. 12. 1. Organizacja pozarządowa oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 mogą z własnej inicjatywy złożyć wniosek o realizację zadania publicznego, także tego, które jest realizowane dotychczas w inny sposób, w tym przez

organy administracji publicznej. Wniosek zawiera w szczególności:

- 1) ogólny opis zadania publicznego proponowanego do realizacji;
- 2) szacunkową kalkulację kosztów realizacji zadania publicznego.

2. Organ administracji publicznej w przypadku, o którym mowa w ust. 1, w terminie nieprzekraczającym miesiąca od dnia wpłynięcia wniosku:

- 1) rozpatruje celowość realizacji określonego zadania publicznego przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorąc pod uwagę stopień, w jakim wniosek odpowiada priorytetom zadań publicznych, daje gwarancję realizacji zadań zgodnie ze standardami właściwymi dla danego zadania, środki dostępne na realizację określonych zadań, rodzaje określonych zadań i korzyści wynikające z realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3;
- 2) informuje o podjętym rozstrzygnięciu, a w przypadku stwierdzenia celowości realizacji określonego zadania publicznego informuje składającego wniosek o trybie zlecenia zadania publicznego, o którym mowa w art. 11 ust. 2, oraz o terminie ogłoszenia otwartego konkursu ofert.”;

13) w art. 13:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organ administracji publicznej, planujący zlecenie realizacji zadania publicznego organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, ogłasza otwarty konkurs ofert z terminem składania ofert nie krótszym niż 21 dni, liczonym od dnia ukazania się ostatniego ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3.”,

b) w ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) trybie i kryteriach stosowanych przy wyborze ofert oraz terminie dokonania wyboru oferty;”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert następuje:

- 1) w Biuletynie Informacji Publicznej;
- 2) w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczenie ogłoszeń;
- 3) na stronie internetowej organu administracji publicznej.”,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Ogłoszenie otwartego konkursu ofert można także zamieścić w dzienniku lub tygodniku o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym, w zależności od rodzaju zadania.”;

14) art. 14 otrzymuje brzmienie:

„Art. 14. 1. Oferta, złożona w trybie określonym w art. 11 ust. 2 lub w art. 19a ust. 1, zawiera w szczególności:

- 1) szczegółowy zakres rzeczowy zadania publicznego proponowanego do realizacji;
 - 2) termin i miejsce realizacji zadania publicznego;
 - 3) kalkulację przewidywanych kosztów bezpośrednich oraz uzasadnionej części kosztów pośrednich realizacji zadania publicznego;
 - 4) informację o wcześniejszej działalności organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 składających ofertę w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne;
 - 5) informację o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych zapewniających wykonanie zadania publicznego, w tym o planowanej wysokości środków finansowych na realizację danego zadania z innych źródeł;
 - 6) deklarację o zamiarze odpłatnego lub nieodpłatnego wykonania zadania publicznego.
2. Dwie lub więcej organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 działające wspólnie mogą złożyć ofertę wspólną.
 3. Oferta wspólna powinna wskazywać, jakie działania w ramach realizacji zadania publicznego wykonywać będą poszczególne organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3.

4. Umowę zawartą między organizacjami pozarządowymi lub podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, załącza się do oferty wspólnej.
5. Umowa powinna wskazywać osobę pełniącą funkcję koordynatora projektu i reprezentującą strony umowy wobec organu administracji publicznej.
6. Organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 składające ofertę wspólną ponoszą odpowiedzialność solidarną za zobowiązania, o których mowa w art. 16 ust. 1.”;

15) w art. 15:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Organ administracji publicznej przy rozpatrywaniu ofert:
 - 1) ocenia możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową, podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 oraz jednostki organizacyjne podległe organom administracji publicznej lub przez nie nadzorowane, w tym wysokość przychodu osiągniętego z działalności statutowej w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym ogłoszono otwarty konkurs ofert;
 - 2) ocenia przedstawioną kalkulację kosztów bezpośrednich oraz uzasadnioną część kosztów pośrednich realizacji zadania pu-

blicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania;

- 3) uwzględnia wysokość środków publicznych przeznaczonych na realizację zadania publicznego;
- 4) ocenia przedstawiony przez organizację pozarządową standard działania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 mają realizować zadanie publiczne;
- 5) może uwzględnić planowany przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego;
- 6) uwzględnia analizę i ocenę realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 albo jednostek podległych lub nadzorowanych przez organy administracji publicznej, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a-2i w brzmieniu:

„2a. Organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert.

2b. W skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wcho-

dzą w równej liczbie przedstawiciele organu wykonawczego oraz organu stanowiącego tej jednostki.

- 2c. W skład komisji konkursowej powołanej przez organ administracji rządowej wchodzi przedstawiciele tego organu.
- 2d. W pracach komisji konkursowej mogą uczestniczyć także, z głosem doradczym, osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań podlegających konkursowi.
- 2e. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu ofert stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.⁶⁾) dotyczące wyłączenia pracownika.
- 2f. W otwartym konkursie ofert może zostać wybrana więcej niż jedna oferta.
- 2g. Ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert zawiera w szczególności:
 - 1) nazwę oferenta;
 - 2) nazwę zadania publicznego;
 - 3) wysokość przyznanych środków publicznych;
 - 4) uzasadnienie wyboru oferty.
- 2h. Ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert podaje się do wiadomości publicznej niezwłocznie po wyborze oferty:
 - 1) w Biuletynie Informacji Publicznej;
 - 2) w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń lub z wykorzystaniem strony internetowej organu ogłaszającego konkurs.

- 2i. Ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert można także zamieścić w dzienniku lub tygodniku o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym, w zależności od rodzaju zadania.”,
 - c) uchyla się ust. 3,
 - d) po ust 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
 - „4. Po ogłoszeniu wyników otwartego konkursu ofert organ administracji publicznej bez zbędnej zwłoki zawiera umowę o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego z wyłonioną organizacją pozarządową lub podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.”;
- 16) w art. 16:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Organizacje pozarządowe, podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 oraz posiadające osobowość prawną jednostki organizacyjne podległe organom administracji publicznej lub przez nie nadzorowane, przyjmując zlecenie realizacji zadania publicznego w trybie określonym w art. 11 ust. 2, zobowiązują się do wykonania zadania publicznego w zakresie i na zasadach określonych w umowie, odpowiednio o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego, sporządzonej z uwzględnieniem art. 131 ust. 2 ustawy o finansach publicznych oraz przepisów niniejszej ustawy, a organ administracji publicznej zobowiązuje się do przekazania na realizację zadania odpowiednich środków publicznych w formie dotacji.”,

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Umowa o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego może być zawarta na czas realizacji zadania lub na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat.

4. Zadanie publiczne nie może być realizowane przez podmiot niebędący stroną umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego, chyba że umowa ta stanowi inaczej.”,

c) po ust. 5 dodaje ust. 6 w brzmieniu:

„6. W przypadku zlecenia realizacji zadania publicznego organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, które złożyły ofertę wspólną, w umowie o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego należy wskazać prawa i obowiązki każdej z organizacji lub podmiotów, w tym zakres ich świadczeń składających się na realizowane zadanie.”;

17) w art. 18 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Organ administracji publicznej, w roku budżetowym, może żądać częściowych sprawozdań z wykonania zadania publicznego. Sprawozdanie dostarcza się w terminie ustalonym przez ten organ.”;

18) art. 19 otrzymuje brzmienie:

„Art. 19. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia:

1) wzór oferty, o której mowa w art. 11 ust. 2,

2) ramowy wzór umowy, o której mowa w art. 16 ust. 1,

3) wzór sprawozdania, o którym mowa w art. 18 ust. 1

– uwzględniając konieczność zapewnienia pełnych informacji dotyczących wykonania zadania publicznego.”;

19) po art. 19 dodaje się art. 19a w brzmieniu:

„Art. 19a. 1. Organ wykonawczy gminy lub powiatu może zlecić organizacji pozarządowej lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, z pominięciem otwartego konkursu ofert, realizację zadania publicznego o charakterze lokalnym, spełniającego łącznie następujące warunki:

1) wysokość dofinansowania lub finansowania zadania publicznego nie przekracza kwoty 10 000 zł;

2) zadanie publiczne ma być realizowane w okresie nie dłuższym niż 30 dni.

2. Organ wykonawczy gminy lub powiatu zleca realizację zadania, o którym mowa w ust. 1, po złożeniu oferty przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3. Przepis art. 14 stosuje się odpowiednio.

3. W terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia wpłynięcia oferty organ wykonawczy gminy lub powiatu podejmuje decyzję w sprawie zawarcia umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego

lub o powierzenie realizacji zadania publicznego.

4. Organ wykonawczy gminy lub powiatu decydując się na zlecenie zadania publicznego organizacji pozarządowej lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, zamieszcza ofertę na okres 7 dni w siedzibie organu w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń.
5. Po upływie terminów, o których mowa w ust. 3 i 4, można zawrzeć umowę o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego. Oferta, o której mowa w ust. 2, stanowi załącznik do umowy.
6. Po wykonaniu zadania publicznego organizacja pozarządowa lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 składają sprawozdanie, o którym mowa w art. 18 ust. 1.
7. Łączna kwota środków publicznych przekazanych przez organ wykonawczy gminy lub powiatu tej samej organizacji pozarządowej lub temu samemu podmiotowi wymienionemu w art. 3 ust. 3, w trybie określonym w ust. 1, w danym roku kalendarzowym, nie może przekroczyć kwoty 20 000 zł.
8. Wysokość środków publicznych przyznanych przez organ wykonawczy gminy lub powiatu w trybie, o którym mowa w ust. 1, nie może przekroczyć 10% wydatków planowanych w roku budżetowym

na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3.

9. Do zlecania zadań publicznych, w trybie przewidzianym w ust. 1, przepis art. 11 ust. 6 stosuje się odpowiednio.”;

20) w dziale II po rozdziale 2 dodaje się rozdział 2a w brzmieniu:

„Rozdział 2a

Partnerstwo publiczno-społeczne

- Art. 19b. 1. Gminy lub powiaty jako partnerzy publiczni oraz organizacje pozarządowe lub podmioty, wymienione w art. 3 ust. 3, posiadające osobowość prawną, jako partnerzy społeczni mogą utworzyć partnerstwo na czas realizacji zadania publicznego.
2. Partnerstwo zrzesza co najmniej trzech partnerów, przy czym przynajmniej jednym partnerem jest partner publiczny i przynajmniej jednym partner społeczny.
 3. Partnerstwa nie mogą utworzyć organizacje pozarządowe, o których mowa w art. 3 ust. 4.
 4. Partnerstwo działa w formie związku stowarzyszeń.
 5. Partnerstwo można utworzyć w celu realizacji więcej niż jednego zadania.
 6. Partnerstwo tworzy fundusz statutowy.
 7. Partnerstwo nie może prowadzić działalności gospodarczej.

- Art. 19c. 1. Organ wykonawczy gminy lub powiatu z własnej inicjatywy albo na wniosek organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ogłasza zamiar realizacji zadania publicznego w sposób określony w art. 13 ust. 3. Przepis art. 12 ust. 2 stosuje się odpowiednio.
2. Organizacje pozarządowe, podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, gminy lub powiaty zgłaszają w formie pisemnej zamiar uczestnictwa w realizacji zadania publicznego w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.
 3. Organ wykonawczy gminy lub powiatu zaprasza do negocjacji podmioty, które zgłosiły zamiar uczestnictwa w realizacji zadania publicznego.
 4. Organ wykonawczy gminy lub powiatu po negocjacjach składa wybranym organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 propozycję utworzenia partnerstwa. Organ wykonawczy gminy lub powiatu może także złożyć propozycję utworzenia partnerstwa gminom lub powiatom, o których mowa w ust. 2.
 5. Wybrane organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 składają oświadczenie o przystąpieniu do partnerstwa w terminie 14 dni od otrzymania propozycji utworzenia partnerstwa.
 6. Organy stanowiące gmin lub powiatów przystępujących do partnerstwa podejmują uchwałę o przystąpieniu do partnerstwa,

nie później niż w terminie 30 dni od otrzymania propozycji utworzenia partnerstwa.

Art. 19d. Po złożeniu zgodnych oświadczeń woli w kwestii utworzenia partnerstwa, partnerzy uchwalają statut i wybierają komitet założycielski.

Art. 19e. 1. Wkład pieniężny lub niepieniężny jest przekazywany przez partnerów na fundusz statutowy i przeznaczany na realizację celów, dla których partnerstwo zostało powołane.

2. Poszczególne składniki majątkowe, pieniężne i niepieniężne, wniesione do partnerstwa przez każdego z partnerów oraz ich wartość powinny zostać wskazane w statucie.

3. Wkład partnera może polegać na przeniesieniu lub obciążeniu własności rzeczy lub innych praw, a także na dokonaniu innych świadczeń na rzecz partnerstwa.

4. Wkład partnera publicznego nie może polegać na przeniesieniu własności rzeczy ruchomych lub nieruchomości.

Art. 19f. 1. Najwyższą władzą w partnerstwie jest zebranie partnerów, do którego odpowiednio stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1998 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855, z 2003 r. Nr 96, poz. 874 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055) dotyczące walnego zebrania członków.

2. Zebranie partnerów określi, w drodze uchwały, szczegółowe sposoby realizacji

zadania publicznego przez poszczególnych partnerów.

3. Zebranie partnerów jest jednocześnie organem kontroli wewnętrznej i sprawuje stały nadzór nad działalnością partnerstwa.

Art. 19g. 1. Zarząd partnerstwa liczy od 3 do 7 członków.

2. Do zarządu partnerstwa mogą być powołane osoby spośród partnerów lub spoza ich grona, przy czym przynajmniej jeden członek zarządu jest powoływany spośród partnerów publicznych i co najmniej jeden z grona partnerów społecznych.

3. Członek zarządu partnerstwa jest powoływany i odwoływany uchwałą zebrania partnerów.

4. Członek zarządu partnerstwa nie może być jednocześnie członkiem zebrania partnerów.

Art. 19h. 1. Majątek partnerstwa pochodzi z wkładów partnerów, ze składek członkowskich partnerów, z dochodów z własnej działalności oraz z dochodów z majątku partnerstwa.

2. Partnerstwo może otrzymywać dotacje.

Art. 19i. Nadzór nad działalnością partnerstwa sprawuje, na podstawie kryterium zgodności z prawem, wojewoda właściwy ze względu na siedzibę partnerstwa.

Art. 19j. 1. W terminie 30 dni od zakończenia zadania publicznego, w celu realizacji którego zostało utworzone partnerstwo, zebranie partnerów podejmuje uchwałę o jego rozwiązaniu.

2. Uchwała powinna określać sposób podziału majątku partnerstwa pomiędzy partnerów, uwzględniając wniesione przez nich wkłady. Majątek partnerstwa może zostać także przekazany na określony cel społeczny, z wyjątkiem majątku przekazanego partnerstwu przez gminę, powiat lub pochodzącego ze środków publicznych.
3. W przypadku niepodjęcia uchwały, sąd rejestrowy, na wniosek partnera albo wojewody nadzorującego partnerstwo, wykreśla partnerstwo z Krajowego Rejestru Sądowego.

Art. 19k. W zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą do partnerstwa stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, z wyłączeniem art. 8 ust. 5, art. 10 ust. 2 i 3, art. 20 ust. 1 i 2, art. 33 ust. 1 i 2, art. 34 oraz art. 38 tej ustawy.”;

21) art. 20 otrzymuje brzmienie:

„Art. 20. Organizacją pożytku publicznego może być organizacja pozarządowa oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, jeżeli, z zastrzeżeniem art. 21, spełnia łącznie następujące wymagania:

- 1) prowadzi działalność na rzecz interesu społecznego, która jest wyłączną statutową działalnością organizacji pozarządowej i dotyczy bezpośredniej realizacji zadań publicznych w sferze określonej w art. 4;

- 2) poza działalnością, o której mowa w pkt 1, stowarzyszenie może prowadzić także działalność na rzecz swoich członków;
- 3) działalność, o której mowa w pkt 1, jest prowadzona nieprzerwanie przez co najmniej 2 lata;
- 4) nie prowadzi działalności gospodarczej albo prowadzi działalność gospodarczą w rozmiarach służących realizacji celów statutowych;
- 5) nie przeznaczają na prowadzenie działalności gospodarczej środków majątkowych uzyskanych na realizację celów statutowych;
- 6) dochód przeznaczają na działalność, o której mowa w pkt 1 i 2;
- 7) ma statutowy kolegialny organ kontroli lub nadzoru, odrębny od organu zarządzającego i niepodlegający mu w zakresie wykonywania kontroli wewnętrznej lub nadzoru, przy czym członkowie organu kontroli lub nadzoru:
 - a) nie mogą być członkami organu zarządzającego ani pozostawać z nimi w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa lub podległości służbowej,
 - b) nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe,
 - c) mogą otrzymywać z tytułu pełnienia funkcji w takim organie zwrot uzasad-

nionych kosztów lub wynagrodzenie w wysokości nie wyższej niż określone w art. 8 pkt 8 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306, z późn. zm.⁷⁾);

- 8) członkowie organu zarządzającego nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 9) statut lub inne akty wewnętrzne statutowych organów organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 zabraniają:
 - a) udzielania pożyczek lub zabezpieczania zobowiązań majątkiem organizacji w stosunku do jej członków, członków organów lub pracowników oraz osób, z którymi członkowie, członkowie organów oraz pracownicy organizacji pozostają w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia albo są związani z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, zwanych dalej „osobami bliskimi”,
 - b) przekazywania ich majątku na rzecz ich członków, członków organów lub pracowników oraz ich osób bliskich, na zasadach innych niż w stosunku do osób trzecich, w szczególności jeżeli

przekazanie to następuje bezpłatnie lub na preferencyjnych warunkach,

- c) wykorzystywania majątku na rzecz członków, członków organów lub pracowników oraz ich osób bliskich na zasadach innych niż w stosunku do osób trzecich, chyba że to wykorzystanie bezpośrednio wynika ze statutowego celu organizacji pozarządowej,
- d) zakupu towarów lub usług od podmiotów, w których uczestniczą członkowie organizacji, członkowie jej organów lub pracownicy, oraz ich osób bliskich, po cenach wyższych niż rynkowe.”;

22) w art. 21 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:

- „3) przepis art. 20 pkt 6 stosuje się do dochodu uzyskiwanego w wyniku prowadzenia działalności pożytku publicznego;
- 4) przepis art. 20 pkt 7 stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem szczegółowych zasad organizacji i działania tych jednostek, uregulowanych w przepisach dla nich właściwych, w tym w statutach lub innych aktach wewnętrznych.”;

23) art. 22 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 22. 1. Organizacja pozarządowa wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego uzyskuje status organizacji pożytku publicznego z chwilą wpisania do tego Rejestru informacji o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 20, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym

Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209, z późn. zm.⁸⁾).

2. Organizacja pozarządowa inna niż wymieniona w ust. 1 oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1, uzyskują status organizacji pożytku publicznego z chwilą wpisania do Krajowego Rejestru Sądowego, na zasadach i w trybie określonych w ustawie, o której mowa w ust. 1.
3. Organizacja pozarządowa oraz podmioty, o których mowa w ust. 2, tracą status organizacji pożytku publicznego z chwilą wykreślenia, z urzędu lub na wniosek, z Krajowego Rejestru Sądowego informacji o spełnianiu wymogów określonych w art. 20 albo podmiotu lub organizacji, o której mowa w ust. 2.”;

24) w art. 23:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Organizacja pożytku publicznego sporządza roczne sprawozdanie finansowe, na zasadach określonych w przepisach o rachunkowości.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Organizacja pożytku publicznego, niezależnie od obowiązków wynikających z przepisów odrębnych, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego sprawozdanie finansowe i merytoryczne, w terminie 15 dni od dnia zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego.”,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

- „6. Organizacja pożytku publicznego zamieszcza sprawozdanie finansowe i merytoryczne, w terminie 15 dni od dnia zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego, na stronie internetowej ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.
7. Do ogłaszania rocznych sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego przepisy o rachunkowości stosuje się odpowiednio.”;

25) dotychczasową treść art. 27 oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 i 3 w brzmieniu:

- „2. Otrzymane przez organizację pożytku publicznego środki finansowe pochodzące z 1% podatku mogą być wykorzystane wyłącznie na prowadzenie działalności pożytku publicznego.
3. Organizacja pożytku publicznego sporządza i zamieszcza sprawozdanie z wydatkowania w danym roku podatkowym środków finansowych pochodzących z 1% podatku na stronie internetowej ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, w terminie 15 dni od dnia zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego.”;

26) po art. 27 dodaje się art. 27a i 27b w brzmieniu:

- „Art. 27a. 1. Członek organu zarządzającego, organu kontroli lub nadzoru organizacji pożytku publicznego oraz likwidator organizacji pożytku publicznego odpowiada wobec tej organizacji za szkodę wyrządzoną działaniem lub zaniechaniem sprzecznym z prawem lub postanowieniami statutu organizacji pożytku publicznego, chyba że nie ponosi winy.

2. Członek organu zarządzającego, organu kontroli lub nadzoru oraz likwidator organizacji pożytku publicznego powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności.
3. Członek organu zarządzającego, organu kontroli lub nadzoru organizacji pożytku publicznego, wykonujący swoje obowiązki społecznie, jest obowiązany dokładać przy tym należytej staranności.
4. Jeżeli szkodę, o której mowa w ust. 1, wyrządziło kilka osób wspólnie, wówczas osoby te ponoszą odpowiedzialność solidarną.

Art. 27b. 1. Wierzyciel organizacji pożytku publicznego prowadzącej działalność gospodarczą może prowadzić egzekucję z majątku członków organu zarządzającego w związku ze zobowiązaniami zaciągniętymi w ramach tej działalności, w przypadku gdy egzekucja z majątku organizacji okaże się bezskuteczna.

2. Członek organu zarządzającego organizacji pożytku publicznego może się uwolnić od odpowiedzialności, o której mowa w ust. 1, jeżeli wykaze, że:
 - 1) we właściwym czasie zgłoszono wniosek o ogłoszenie upadłości lub wszczęto postępowanie układowe albo
 - 2) niezgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości oraz niewszczęcie postępo-

wania układowego nastąpiło nie z jego winy, albo

- 3) mimo niezgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości oraz niewszczęcia postępowania układowego wierzyciel nie poniósł szkody.”;

27) w art. 28:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nadzór nad działalnością pożytku publicznego organizacji pożytku publicznego, w zakresie uregulowanym ustawą, sprawuje minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.”,

b) uchyla się ust. 2;

28) art. 29 otrzymuje brzmienie:

„Art. 29. 1. Organizacja pożytku publicznego podlega kontroli ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w zakresie określonym w art. 28 ust. 1.

2. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego może zarządzić kontrolę z urzędu, a także na wniosek organu administracji publicznej, organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3.

3. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego może powierzyć przeprowadzenie kontroli:

- 1) w porozumieniu z ministrem właściwym ze względu na przedmiot działalności organizacji pożytku publicznego, temu ministrowi;

- 2) wojewodzie;
- 3) organowi wyspecjalizowanemu w kontrolowaniu danego rodzaju działalności.
4. Kontrolę przeprowadzają osoby posiadające pisemne upoważnienie ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. W przypadku powierzenia przeprowadzenia kontroli jednemu z organów, o których mowa w ust. 3, pisemne upoważnienie wydaje ten organ.
5. W czynnościach kontrolnych może uczestniczyć przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego, w przypadku złożenia tej Radzie stosownego wniosku przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, organ administracji publicznej, organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, o których mowa w ust. 2.”;

29) w art. 31:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Osoby przeprowadzające kontrolę, w przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń, o których mowa w ust. 2, przekazują na piśmie stanowisko kierownikowi kontrolowanej organizacji pożytku publicznego w terminie 14 dni.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Po zakończeniu postępowania kontrolnego, z uwzględnieniem terminu, o którym mowa w ust. 3, osoby przeprowadzające kontrolę sporządzają wystąpienie pokontrolne.”;

30) art. 32 i 33 otrzymują brzmienie:

„Art. 32. Wystąpienie pokontrolne zawiera ocenę stanu faktycznego wynikającą z ustaleń zawartych w protokole kontroli, w tym ewentualnie opis ustalonych uchybień, z uwzględnieniem przyczyn ich powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także termin usunięcia uchybień, nie krótszy niż 30 dni.

Art. 33. 1. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, po zakończeniu postępowania kontrolnego, w terminie 14 dni, przekazuje organizacji pożytku publicznego wystąpienie pokontrolne. W przypadku powierzenia przeprowadzenia kontroli, organy, o których mowa w art. 29 ust. 3, przekazują wystąpienie pokontrolne organizacji pożytku publicznego oraz ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego.

2. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego może wystąpić do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji, o której mowa w art. 22 ust. 1, lub o wykreślenie organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, z Krajowego Rejestru Sądowego, w przypadku:

- 1) nieusunięcia uchybień określonych w wystąpieniu pokontrolnym lub uchylania się od poddania się kontroli przez organizację pożytku publicznego;
- 2) rażącego naruszenia przepisów prawa stwierdzonego w wyniku kontroli.

3. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego występuje do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji, o której mowa w art. 22 ust. 1, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, z Krajowego Rejestru Sądowego, w przypadku niespełniania wymogów, określonych odpowiednio w art. 20 oraz w art. 21, przez organizację pożytku publicznego, a stwierdzonych w wyniku kontroli.
4. W przypadku wykreślenia organizacji pożytku publicznego lub informacji, o której mowa w art. 22 ust. 1, z Krajowego Rejestru Sądowego, organizacja ta jest obowiązana, w terminie 3 miesięcy, licząc od dnia utraty statusu organizacji pożytku publicznego, wykorzystać na realizację celów statutowych środki finansowe pochodzące z 1% podatku, o których mowa w art. 27 ust. 1.
5. Środki finansowe niewykorzystane w sposób i w terminie określonych w ust. 4 organizacja jest obowiązana przekazać niezwłocznie na rzecz, prowadzącej działalność statutową w tym samym lub zbliżonym zakresie, organizacji pożytku publicznego wskazanej przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. Przekazanie środków nie stanowi w takim przypadku darowizny w rozumieniu odrębnych przepisów.”;

31) po art. 33 dodaje się art. 33a i 33b w brzmieniu:

„Art. 33a. 1. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego:

- 1) wzywa organizację pożytku publicznego do przedstawienia niezbędnych wyjaśnień w przypadku niezłożenia lub nieopublikowania w terminie sprawozdania finansowego lub merytorycznego, lub złożenia sprawozdań niekompletnych, lub budzących wątpliwości co do prawidłowości działalności organizacji pożytku publicznego;
 - 2) w przypadku niezastosowania się do wezwania występuje do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji, o której mowa w art. 22 ust. 1, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, w przypadku powtarzającego się niewypełnienia obowiązków, o których mowa w art. 23.
2. Przepisy ust. 1 mają zastosowanie również w przypadkach:
- 1) niesporządzenia lub nieopublikowania sprawozdania o przeznaczeniu środków finansowych pochodzących z 1% podatku, o których mowa w art. 27;
 - 2) nienadesłania do organu, który udzielił pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej, sprawozdania z wyników zbiórki publicznej i ze sposobu zużycowania zebranych ofiar lub nieogłoszenia w prasie, w rozumieniu przepisów prawa prasowego, o zasięgu obejmującym co najmniej obszar, na którym zbiórka została przeprowadzo-

na, wyników zbiórki publicznej i sposobu zużytkowania zebranych ofiar;

- 3) nienadesłania informacji o rozliczeniu środków pochodzących ze zbiórki publicznej lub informacji o otrzymanych darowiznach, o których mowa w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654, z późn. zm.⁹⁾);
- 4) wykorzystywania otrzymanych dotacji niezgodnie z przeznaczeniem.

Art. 33b. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób przeprowadzania kontroli – uwzględniając konieczność zapewnienia sprawnego i skutecznego przebiegu kontroli.”;

32) w art. 34 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepisy ust. 1, art. 28 i art. 30-33b nie wyłączają stosowania odrębnych przepisów dotyczących kontroli, a także uprawnień nadzorczych innych organów.”;

33) w art. 35 w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) uczestniczenie w czynnościach kontrolnych;”;

34) w art. 36:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada składa się z:

- 1) sześciu przedstawicieli organów administracji rządowej i jednostek im podległych lub przez nie nadzorowanych;
 - 2) sześciu przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego;
 - 3) dwunastu przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3.”,
- b) w ust. 3 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:
- „4) jeżeli stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków członka Rady z powodu choroby stwierdzonej orzeczeniem lekarskim;
 - 5) w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na trzech kolejnych posiedzeniach Rady.”;
- 35) w art. 39 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Za udział w pracach Rady przysługuje zwrot kosztów przejazdu i dojazdu na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.¹⁰).”;
- 36) po art. 40 dodaje się art. 40a w brzmieniu:
- „Art. 40a. Rada przedstawia ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego, na koniec swojej kadencji, sprawozdanie ze swojej działalności.”;
- 37) po art. 41 dodaje się rozdział 6 w brzmieniu:

„Rozdział 6

Wojewódzkie, Powiatowe i Gminne Rady Działalności Pożytku Publicznego

- Art. 41a. 1. Marszałek województwa, na wspólny wniosek co najmniej 50 organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, działających na terenie województwa, może utworzyć Wojewódzką Radę Działalności Pożytku Publicznego, zwaną dalej „Radą Wojewódzką”.
2. Do zadań Rady Wojewódzkiej należy w szczególności:
- 1) wyrażanie opinii w sprawach dotyczących funkcjonowania organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w tym w zakresie uchwalania rocznych programów współpracy na terenie województwa;
 - 2) wyrażanie opinii o projektach uchwał i aktów prawa miejscowego dotyczących sfery, o której mowa w art. 4 ust. 1, w tym projektu budżetu w części dotyczącej zlecenia zadań publicznych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3;
 - 3) udzielanie pomocy i wyrażanie opinii w przypadku sporów między organami administracji publicznej a organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3;

- 4) wyrażanie opinii w sprawach dotyczących zadań publicznych, w tym zlecania tych zadań do realizacji przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, oraz w sprawach rekomendowanych standardów realizacji zadań publicznych;
- 5) wyrażanie opinii o projekcie strategii rozwoju województwa.

3. Kadencja Rady Wojewódzkiej trwa 3 lata.

Art. 41b. 1. Rada Wojewódzka składa się z:

- 1) trzech przedstawicieli wojewody;
 - 2) trzech przedstawicieli marszałka województwa;
 - 3) sześciu przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3.
2. Członków Rady Wojewódzkiej powołuje i odwołuje marszałek województwa, z tym że powołanie członków Rady Wojewódzkiej, reprezentujących organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, następuje spośród kandydatów zgłoszonych przez te organizacje lub podmioty.
3. Zarząd województwa ustali w formie uchwały:
- 1) tryb powoływania członków Rady Wojewódzkiej, uwzględniając potrzebę reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie form prawnych i rodzajów działalności pożytku publicznego tych organizacji i podmiotów,

- a także terminy i sposób zgłaszania kandydatów na członków Rady Wojewódzkiej;
- 2) organizację i tryb działania Rady Wojewódzkiej, biorąc pod uwagę zapewnienie sprawnego funkcjonowania Rady.
4. Zarząd województwa może wyrazić zgodę na pokrycie kosztów ekspertyz związanych z realizacją zadań Rady Wojewódzkiej lub kosztów przejazdu i dojazdu członków Rady Wojewódzkiej na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Art. 41c. 1. Rada Wojewódzka obraduje na posiedzeniach.

2. Uchwały Rady Wojewódzkiej są podejmowane zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Wojewódzkiej.

Art. 41d. Do Rady Wojewódzkiej stosuje się odpowiednio przepisy art. 36 ust. 3, art. 37 i art. 38, przy czym uprawnienia ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego przysługują marszałkowi województwa.

Art. 41e. 1. W powiecie lub w gminie może być utworzona odpowiednio Powiatowa lub Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej odpowiednio „Radą Powiatową” bądź „Radą Gminną”.

2. Radę Powiatową lub Radę Gminną tworzy organ wykonawczy jednostki samorządu tery-

torialnego na wniosek organizacji pozarządowych oraz podmiotów, wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność na terenie powiatu lub gminy.

3. Kadencja Rady Powiatowej i Rady Gminnej trwa 3 lata.

Art. 41f. Rada Powiatowa lub Rada Gminna składa się z:

- 1) trzech przedstawicieli organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) trzech przedstawicieli organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) sześciu przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3.

Art. 41g. Rada Wojewódzka, Rada Powiatowa oraz Rada Gminna współpracują ze sobą na zasadach partnerstwa i suwerenności stron, w szczególności przez wzajemne informowanie się o kierunkach działań.

Art. 41h. Do zadań Rady Powiatowej i Rady Gminnej należy w szczególności opiniowanie:

- 1) strategii rozwoju odpowiednio powiatów, gmin w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3;
- 2) projektu budżetu, w części dotyczącej zlecania zadań publicznych organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3;
- 3) projektów uchwał i aktów prawa miejscowego dotyczących sfery, o której mowa w art. 4 ust. 1, oraz współpracy z organizacjami po-

zarządowymi i podmiotami wymienionymi
w art. 3 ust. 3.”;

38) w art. 44 po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Do porozumień zawieranych między korzystającym a wolontariuszem w zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.¹¹⁾).”;

39) w art. 46 po ust. 3 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Jeżeli porozumienie zawarte między korzystającym a wolontariuszem dotyczy delegowania wolontariusza do wykonywania świadczeń na terytorium innego państwa, na obszarze którego trwa konflikt zbrojny, wystąpiła klęska żywiołowa lub katastrofa naturalna, korzystający jest zobowiązany zapewnić wolontariuszowi ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków. Przepisów ust. 2 i 3 nie stosuje się.

5. Jeżeli delegowanie wolontariusza do wykonywania świadczeń na terytorium innego państwa ma miejsce w warunkach innych niż wskazane w ust. 4, korzystający może zapewnić wolontariuszowi ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków. Przepisu ust. 2 nie stosuje się.”;

40) po art. 52 dodaje się art. 52a i 52b w brzmieniu:

„Art. 52a. Rada Ministrów, na podstawie informacji uzyskanych od organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego, przedstawia co dwa lata Sejmowi i Senatowi Rzeczypospolitej Polskiej sprawozdanie ze sto-

sowania ustawy w terminie do dnia 31 października.

- Art. 52b. 1. Kto, działając w imieniu organizacji pozarządowej, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 lub innych podmiotów, które nie są organizacjami pożytku publicznego, informuje organ państwowy, osobę fizyczną lub prawną, że organizacja lub podmiot status taki posiada, podlega karze grzywny.
2. Orzekanie w sprawach, o których mowa w ust. 1, następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. Nr 106, poz. 1148, z późn. zm.¹²⁾).

Art. 2. W ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855, z 2003 r. Nr 96, poz. 874 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055) art. 9 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. Osoby w liczbie co najmniej dziesięciu, zamierzające założyć stowarzyszenie, uchwalają statut stowarzyszenia i wybierają komitet założycielski.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.¹³⁾) w art. 9 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W celu realizacji zadań gmina może tworzyć partnerstwa publiczno-społeczne na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.²⁾).

Art. 4. W ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531, z późn. zm.¹⁴⁾) w art. 23a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Krajowa Rada określi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego, w drodze rozporządzenia, tryb postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem o prowadzonej przez organizację pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego, uwzględniając potrzeby tych organizacji oraz obowiązki jednostek publicznej radiofonii i telewizji.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209, z późn. zm.⁸⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 49 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Wpisy do rejestru, o którym mowa w ust. 1, nie podlegają obowiązkowi ogłaszania w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, z wyjątkiem wpisów dotyczących uzyskania lub utraty statusu organizacji pożytku publicznego.

3. Przepisów art. 26, art. 28-33 oraz art. 40 pkt 1 nie stosuje się.”;

2) w art. 52 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przy rejestracji podmiotu posiadającego status organizacji pożytku publicznego wpisuje się w dziale 1 zaznaczenie tej okoliczności, a w dziale 3 określenie przedmiotu jego działalności statutowej, z wyodrębnieniem działalności odpłatnej i nieodpłatnej.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.¹⁵⁾) w art. 37 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

- „4. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio przy zawieraniu umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstępianie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. Przepisu nie stosuje się do organizacji pożytku publicznego, które zawierają umowy w trybie bezprzetargowym.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.¹⁶⁾) w art. 6 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

- „1a. W celu realizacji zadań powiat może tworzyć partnerstwa publiczno-społeczne, na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.²⁾).”.

Art. 8. W ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.¹⁷⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 23 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Do wyboru programów, o których mowa w ust. 1 pkt 7a, stosuje się przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.²⁾), z wyłączeniem art.12 i art.17.”;

- 2) w art. 25:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organy administracji rządowej i samorządowej, zwane dalej „organami”, mogą zlecać realizację zadania z zakresu pomocy społecznej, udziela-

jąc dotacji na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zleconego zadania organizacjom pozarządowym, o których mowa w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 tej ustawy, prowadzącym działalność w zakresie pomocy społecznej, zwanymi dalej „podmiotami uprawnionymi.”,

b) uchyla się ust. 3,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Do zlecania zadań, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.”,

d) w art. 25a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Realizację zadania, którego przedmiotem jest prowadzenie całodobowej placówki opiekuńczo-wychowawczej, utworzonej przed dniem 1 stycznia 2005 r., organ zleca z pominięciem trybów określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przepis art. 14 ust. 1 tej ustawy stosuje się odpowiednio.”,

e) uchyla się art. 26-35.

Art. 9. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.¹⁸⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 uchyla się ust. 8;

2) w art. 24 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Zlecenie wykonywania usług rynku pracy lub usług i instrumentów rynku pracy, w ramach projektu lo-

kalnego, odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, na zasadach i w trybie określonych w przepisach o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, lub przez zakup tych usług, na zasadach i w trybie określonych w przepisach o zamówieniach publicznych, przy uwzględnieniu sposobu ich realizacji zgodnie ze standardami usług rynku pracy.

3. Zlecenie realizacji usług rynku pracy lub usług i instrumentów rynku pracy nie może dotyczyć:
 - 1) spraw podlegających rozstrzygnięciu w drodze decyzji administracyjnej;
 - 2) wydatkowania i gospodarowania środkami Funduszu Pracy.”;
- 3) uchyla się art. 25;
- 4) uchyla się art. 27-32;
- 5) w art. 64 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Projekty lokalne są realizowane przez powiatowy urząd pracy lub przez wykonawców wyłonionych w drodze otwartego konkursu ofert na zasadach, o których mowa w art. 24 ust. 2.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 126, poz. 876 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 123) w art. 95 w ust. 1 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

- „6) o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego organizacji społecznych oraz kościołów i związków wyznaniowych ubiegających się o status organizacji pożytku publicznego.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, z 2006 r. Nr 66, poz. 469 i Nr 120, poz. 826 oraz z 2007 r. Nr 7, poz. 48) w art. 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W realizacji zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1, mogą uczestniczyć organizacje pozarządowe i inne podmioty, których działalność statutowa obejmuje zadania należące do sfery zadań publicznych w zakresie ochrony i promocji zdrowia, pomocy społecznej, działalności charytatywnej, nauki, edukacji, oświaty i wychowania, kultury fizycznej, porządku i bezpieczeństwa publicznego lub przeciwdziałania patologiom społecznym, promocji i organizacji wolontariatu, po przeprowadzeniu konkursu, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.²⁾), a także samorządy zawodów medycznych, rodziny osób uzależnionych, a także grupy samopomocy osób uzależnionych i ich rodzin.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Organy administracji rządowej lub samorządowej mogą zlecać realizację zadań określonych w ustawie w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.²⁾).”.

Art. 13. Do spraw o wpisy do Krajowego Rejestru Sądowego, o których mowa w art. 22 ustawy, o której mowa w art. 1 niniejszej ustawy, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 14. W przypadku otwartych konkursów ofert ogłoszonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 15. W przypadku kontroli rozpoczętej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 16. 1. Umowy w sprawie zlecenia realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej oraz rynku pracy, zawarte przed dniem wejścia w życie ustawy, zachowują moc do czasu ich wygaśnięcia lub rozwiązania.

2. Do umów dotyczących zlecenia realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej, zawartych przed dniem 1 maja 2004 r., stosuje się odpowiednio art. 146 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Art. 17. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego w terminie 45 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy powoła czterech nowych członków Rady Działalności Pożytku Publicznego, której skład ulega poszerzeniu stosownie do art. 36 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1 niniejszej ustawy.

Art. 18. W terminie roku od dnia wejścia w życie ustawy organizacje pożytku publicznego dostosują postanowienia swoich statutów do jej wymogów określonych w art. 20 ustawy, o której mowa w art. 1 niniejszej ustawy.

Art. 19. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 5, który wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2007 r.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, ustawę z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ustawę z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, ustawę z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, ustawę z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawę z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach

-
- cywilnych, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.
- 2) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593, Nr 116, poz. 1203 i Nr 210, poz. 2135, z 2005 r. Nr 155, poz. 1298, Nr 169, poz. 1420, Nr 175, poz. 1462 i Nr 249, poz. 2104 oraz z 2006 r. Nr 94, poz. 651.
 - 3) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 104, poz. 708, Nr 170, poz. 1217 i 1218, Nr 187, poz. 1381 i Nr 249, poz. 1832 oraz z 2007 r. Nr 82, poz. 560 i Nr 88, poz. 587.
 - 4) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 102, poz. 1115, z 2002 r. Nr 4, poz. 31, Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 93, poz. 820, Nr 130, poz. 1112 i Nr 207, poz. 1752, z 2003 r. Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808, z 2005 r. Nr 85, poz. 726 i Nr 155, poz. 1298, z 2006 r. Nr 208, poz. 1531 oraz z 2007 r. Nr 34, poz. 206.
 - 5) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 52, poz. 452, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, z 2005 r. Nr 100, poz. 835 i 836, z 2006 r. Nr 191, poz. 1410 oraz z 2007 r. Nr 89, poz. 590.
 - 6) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524.
 - 7) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 924 i Nr 154, poz. 1799, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 60, poz. 535 i Nr 180, poz. 1759 oraz z 2004 r. Nr 116, poz. 1207.
 - 8) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 110, poz. 1189, z 2002 r. Nr 1, poz. 2 i Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 49, poz. 408, Nr 60, poz. 535, Nr 96, poz. 874, Nr 217, poz. 2125, Nr 228, poz. 2256 i Nr 229, poz. 2276, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 173, poz. 1808 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 62, poz. 551 i Nr 86, poz. 732, z 2006 r. Nr 149, poz. 1077 i Nr 208, poz. 1540 oraz z 2007 r. Nr 50, poz. 331.
 - 9) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 60, poz. 700 i 703, Nr 86, poz. 958, Nr 103, poz. 1100, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1315 i 1324, z 2001 r. Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190 i Nr 125, poz. 1363, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 93, poz. 820, Nr 141, poz. 1179, Nr 169, poz. 1384, Nr 199, poz. 1672, Nr 200, poz. 1684 i Nr 230, poz. 1922, z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 96, poz. 874, Nr 137, poz. 1302, Nr 180, poz. 1759, Nr 202, poz. 1957, Nr 217, poz. 2124 i Nr 223, poz. 2218, z 2004 r. Nr 6, poz. 39, Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 121, poz. 1262, Nr 123, poz. 1291, Nr 146, poz. 1546, Nr 171, poz. 1800, Nr 210, poz. 2135 i Nr 254, poz. 2533, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 57, poz. 491, Nr 78, poz. 684, Nr 143, poz. 1199, Nr 155, poz. 1298, Nr 169, poz. 1419 i 1420, Nr 179, poz. 1484, Nr 180, poz. 1495 i Nr 183, poz. 1538 oraz z 2006 r. Nr 94, poz. 651, Nr 107, poz. 723, Nr 136, poz. 970, Nr 157, poz. 1119, Nr 183, poz. 1153, Nr 217, poz. 1589 i Nr 251, poz. 1847.
 - 10) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732 i Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 935, Nr 217, poz. 1587 i Nr 221, poz. 1615 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 426 i Nr 89, poz. 589.
 - 11) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1971 r. Nr 27, poz. 252, z 1976 r. Nr 19, poz. 122, z 1982 r. Nr 11, poz. 81, Nr 19, poz. 147 i Nr 30, poz. 210, z 1984 r. Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 22, poz. 99, z 1989 r. Nr 3, poz. 11 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 34, poz. 198, Nr 55, poz. 321 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 107, poz. 464 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 17, poz. 78, z 1994 r. Nr 27, poz. 96, Nr 85, poz. 388 i Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 114, poz. 542, Nr 139, poz. 646 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 272, Nr 115, poz. 741, Nr 117, poz. 751 i Nr 157, poz. 1040, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, Nr 117, poz. 758 i Nr 157, poz. 1040, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 271, Nr 74, poz. 855 i 857, Nr 88, poz. 983 i Nr 114, poz. 1191, z 2001 r. Nr 11, poz. 91, Nr 71, poz. 733, Nr 130, poz. 1450 i Nr 145, poz. 1638, z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 141, poz. 1176, z 2003 r. Nr 49, poz. 408, Nr 60, poz. 535, Nr 64, poz. 592 i Nr 124, poz. 1151, z 2004 r. Nr 91, poz. 870, Nr 96, poz. 959, Nr 162, poz. 1692, Nr 172, poz. 1804 i Nr 281, poz. 2783, z 2005 r. Nr 48, poz. 462, Nr 157, poz. 1316 i Nr 172, poz. 1438, z 2006 r. Nr 133, poz. 935 i Nr 164, poz. 1166 oraz z 2007 r. Nr 80, poz. 538 i Nr 82, poz. 557.

-
- ¹²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 109, poz. 1031 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 128, poz. 1351, z 2005 r. Nr 132, poz. 1103 i Nr 143, poz. 1203, z 2006 r. Nr 226, poz. 1648 oraz z 2007 r. Nr 89, poz. 589.
- ¹³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337.
- ¹⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 91, poz. 874 i Nr 204, poz. 2092, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 85, poz. 728 i Nr 267, poz. 2258 oraz z 2006 r. Nr 83, poz. 574 i Nr 133, poz. 935.
- ¹⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 281, poz. 2782, z 2005 r. Nr 130, poz. 1087, Nr 169, poz. 1420 i Nr 175, poz. 1459, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 220, poz. 1600 i 1601 oraz z 2007 r. Nr 69, poz. 468.
- ¹⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055.
- ¹⁷⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 99, poz. 1001 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 94, poz. 788, Nr 164, poz. 1366, Nr 179, poz. 1487 i Nr 180, poz. 1493, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 186, poz. 1380, Nr 249, poz. 1831 i Nr 251, poz. 1844 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 219, Nr 36, poz. 226 i Nr 48, poz. 320.
- ¹⁸⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 94, poz. 788 i Nr 164, poz. 1366, z 2006 r. Nr 94, poz. 651, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 149, poz. 1074, Nr 158, poz. 1121 i Nr 217, poz. 1588 oraz z 2007 r. Nr 89, poz. 589.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw ma na celu stworzenie optymalnych możliwości efektywnego współdziałania organizacji pozarządowych z organami administracji publicznej przez wzmocnienie instytucji, zasad i form dialogu obywatelskiego, zwiększenia racjonalności społecznej i ekonomicznej realizacji zadań publicznych służących rozwojowi zarówno na poziomie lokalnym, jak i makrospołecznym.

Doświadczenia z procesów wdrażania ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) potwierdzają zasadność wprowadzenia w życie tak ważnego dla sektora pozarządowego i sektora publicznego aktu prawnego. Jednocześnie dynamika procesów rozwoju, występująca w ostatnich trzech latach, przypadających na okres funkcjonowania ustawy oraz wnioski płynące z jej monitoringu wskazały wyraźnie na konieczność wprowadzenia nowych regulacji, odnoszących się do kluczowych kwestii związanych z działalnością pożytku publicznego. Proponowane zmiany uwzględniają uwagi zawarte w przyjętym przez Sejm i Senat sprawozdaniu z działania ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz szereg uwag zgłaszanych przez administrację publiczną, w tym jednostki samorządu terytorialnego, a także organizacje pozarządowe i podmioty kościelne.

W pracach nad projektem ustawy intensywnie uczestniczyła Rada Działalności Pożytku Publicznego pierwszej i drugiej kadencji, wypracowując konstruktywne propozycje, ostatecznie włączone, w uzgodnionym zakresie, do treści proponowanych zmian. W przygotowanej nowelizacji wzięte zostały także pod uwagę poglądy doktryny oraz orzecznictwo sądowe, w tym Sądu Najwyższego oraz sądów rejestrowych. Powyższe uwarunkowania towarzyszące powstaniu dokumentu sprawiły, że proponowane zmiany mają charakter zarówno systemowy, a więc odnoszący się do spójności wewnętrznej struktury rozwiązań oraz ich relacji z otoczeniem, wobec którego ustawa działa, jak i porządkujący treść przepisów.

Istotną zmianą wprowadzoną w nowelizacji ustawy jest nadanie nowej treści definicji organizacji pozarządowej, w której cechami konstytuującymi jej status są dobrowolność tworzenia i niezarobkowy charakter działania, kryterium niedziałania w celu osiągnięcia zysku oraz wymóg przeznaczania całości dochodu na realizację celów statutowych. Zmiana definicji w tym zakresie ma na względzie precyzyjne określenie kręgu podmiotów w stopniu umożliwiającym właściwą ich identyfikację jako organizacji pozarządowych, m.in. ze względu na katalog przysługujących im praw i wymaganych określonych obowiązków.

Fundamentalne zasady i formy współpracy między administracją publiczną i organizacjami pozarządowymi zostały w ustawie wzmocnione przez wprowadzenie przepisu umożliwiającego uchwalanie przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego nie tylko rocznych, ale także wieloletnich programów współpracy z organizacjami pozarządowymi, w zależności od potrzeb wspólnot lokalnych. Jednocześnie, w zakresie tworzenia programów współpracy, została stworzona możliwość stosowania tej praktyki także przez administrację rządową.

Możliwość przyjmowania wieloletnich programów współpracy wydłuża horyzont planowania współpracy poza rok budżetowy, w tym także w zakresie zlecenia zadań publicznych, odnosząc się pozytywnie do postulatów administracji samorządowej oraz organizacji pozarządowych. Pozostawiono jednocześnie możliwość uchwalania rocznych programów współpracy, mając na uwadze obecną praktykę oraz dostrzegając ich pozytywny wpływ na uwzględnianie, w związku z ich przyjmowaniem, problematyki organizacji pozarządowych i ich roli w rozwiązywaniu problemów społeczności lokalnych.

Dotychczasowe doświadczenia ze stosowania ustawy w zakresie zlecenia wykonywania zadań publicznych organizacjom pozarządowym wskazywały potrzebę istnienia jednolitych zasad i trybu ubiegania się o środki publiczne. Dlatego też w projekcie ustawy proponuje się stosowanie trybu otwartego konkursu ofert, również w przypadku zlecenia zadań z zakresu pomocy społecznej oraz wykonywania usług rynku pracy lub usług i instrumentów rynku pracy. Zastosowanie nie tylko jednolitych zasad i trybu, ale także wzorów ofert, umów czy sprawozdań powinno poprawić sprawność działania służb społecznych w zakresie realizacji zadań publicznych. Systemowe ujednoczenie zasad i trybu zle-

cania zadań wyeliminuje zagrożenie niewłaściwą interpretacją stosowania odrębnych przepisów dla poszczególnych obszarów pożytku publicznego, co znalazło swoje potwierdzenie w praktyce zlecania zadań.

Jedną z istotnych zmian wprowadzanych zawartych w projekcie ustawy jest uelastycznienie trybu zlecania realizacji zadań publicznym organizacjom pozarządowym, a także stworzenie możliwości zlecania w trybie uproszczonym określonych ustawą zadań.

Ponadto, w ustawowo określonych przypadkach, przewiduje się możliwość odpowiedniego stosowania trybu uproszczonego w odniesieniu do zadań lokalnych ograniczonych zarówno czasem ich realizacji, jak i wielkością środków finansowych przeznaczanych na te zadania. Stanowi to ważne kryterium usprawnienia realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe, służące skuteczności i efektywności ich wykonywania (art. 19a), przy zachowaniu zasady jawności. Jest to realizacja postulatów zgłoszonych przez administrację samorządową oraz organizacje pozarządowe i ma na celu uelastycznienie możliwości przekazywania organizacjom pozarządowym niewielkich środków finansowych na realizację zadań w krótkim, właściwym dla danego przedsięwzięcia, czasie. Efektem tego jest także obniżenie kosztów zlecania zadań przez jednostki samorządu terytorialnego.

W szczególnie uzasadnionych sytuacjach przewiduje się możliwość odstąpienia od zasady zlecania zadań w trybie otwartego konkursu ofert.

Po pierwsze, w razie wystąpienia klęski żywiołowej, katastrofy naturalnej lub awarii technicznej została stworzona możliwość zlecania zadań z pominięciem trybu otwartego konkursu ofert (art. 11a). Dodatkowo, w sytuacji gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo ze względu na wyjątkowo ważny interes społeczny lub ważny interes państwa, Prezes Rady Ministrów może zlecać organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 (wyznaniowe osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej) realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu ofert.

Po drugie, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w szczególnie uzasadnionych przypadkach, dotyczących zadań z zakresu ochrony ludności i ratownictwa, może zlecać specjalistycznym stowarzyszeniom o zasięgu ogólnokrajowo-

wym określonym w art. 55 ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2001 r. Nr 81, poz. 889) realizację zadań publicznych z pominięciem otwartego konkursu ofert (art. 11c). Zadania te są realizowane przez ustawowo powołane do organizowania pomocy oraz ratowania osób, które uległy wypadkowi lub są narażone na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia w górach i na wodach, specjalistyczne stowarzyszenia (Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, Tatrzańskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe). Ponadto dopuszczalne będzie odstępianie od otwartego konkursu ofert w przypadku zlecenia zadań ochotniczym strażom pożarnym oraz związkowi ochotniczych straży pożarnych. Wymienione organizacje uczestniczą w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym, a zakres ich uprawnień i obowiązków określa rozporządzenie. Organizacje te posiadają wyspecjalizowaną kadrę, odpowiedni sprzęt i ekwipunek ratowniczy, niezbędne doświadczenie w działaniach ratowniczych oraz posiadają wymagane prawem międzynarodowym certyfikaty.

Istotną zmianą jest wprowadzenie nowej instytucji partnerstwa publiczno-społecznego (rozdział 2a ustawy). Propozycja powstania takiej instytucji została już zaakceptowana przez Radę Ministrów. W dniu 9 października 2006 r. Rada Ministrów przyjęła Krajowy Program „Zabezpieczenie Społeczne i Integracja Społeczna na lata 2006-2008¹⁾” (National Reports on Strategies for Social Protection and Social Inclusion). Dokument ten powstał w wyniku zobowiązań Komisji Europejskiej w ramach Otwartej Metody Koordynacji. W programie określono trzy priorytety na rzecz integracji społecznej. W ramach priorytetu – Integracja poprzez aktywizację przewidziano działanie pn. Rozwój partnerstwa publiczno-społecznego. Jednym z elementów działania mających na celu usprawnienie współpracy podmiotów publicznych i pozarządowych w realizacji zadań, zapowiedzianych w programie przez rząd, jest „prawne określenie nowej formuły instytucji – partnerstwa publiczno-społecznego obok istniejących możliwości kontraktowania zadań przez sektor pozarządowy. Partnerstwo publiczno-społeczne będzie zawiązywane na czas wykonania wspólnego zadania, uzyska w tym czasie status osoby prawnej nienastawionej na zysk. Instytucja partnerstwa publiczno-społecznego będzie wprowadzana przede wszystkim w związku z realizacją lokalnych projektów lub projektów aktywności lokalnej

w zakresie zatrudnienia i integracji społecznej”. Inspiracją dla przyjętych rozwiązań były doświadczenia wynikające z Partnerstwa na Rzecz Rozwoju realizowanego w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL (nie tylko doświadczeń polskich, lecz również innych krajów, m.in. Grecji). Powyższe partnerstwa były tworzone przez samorząd terytorialny, jego jednostki organizacyjne (gminne ośrodki pomocy społecznej, powiatowe centra pomocy rodzinie, regionalne ośrodki polityki społecznej, powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy), organizacje samorządowe, organizacje pozarządowe o zasięgu krajowym lub lokalnym, kościoły i związki wyznaniowe, szkoły wyższe i instytuty naukowo-badawcze, przedsiębiorstwa, związki pracodawców oraz związki zawodowe w celu rozwiązywania problemów związanych z nierównością lub dyskryminacją na rynku pracy. Wzięto również pod uwagę doświadczenia instytucji partnerstw – lokalnych grup działania w „Pilotażowym Programie Leader +” w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004-2006” i kontynuowanych w nowym okresie programowania 2007-2013.

Idea tworzenia partnerstwa publiczno-społecznego inspirowana była również doświadczeniami „kompaktów”, czyli porozumień między sektorem publicznym i pozarządowym, które powstawały w drugiej połowie lat dziewięćdziesiątych w Wielkiej Brytanii z inicjatywy władz publicznych, funkcjonujących z powodzeniem do chwili obecnej.

Partnerstwo w nowej formule stwarza możliwości realizacji zadań przez różne podmioty zarówno z punktu widzenia ich statusu formalno-prawnego, jak i wielkości struktury czy posiadanych zasobów, a zatem również przez podmioty małe, które samodzielnie nie są zdolne do realizacji określonych przedsięwzięć.

Wprowadzenie tej zmiany ma na celu umożliwienie prowadzenia kompleksowych działań służących rozwiązaniu problemów społecznych na szczeblu lokalnym. Uznano bowiem, że formuła działań partnerskich jest najbardziej efektywna na poziomie gminy i powiatu, co umożliwia bezpośrednią i osobistą współpracę wszystkich zainteresowanych środowisk, stwarzając podstawy do faktycznego budowania kapitału społecznego, połączonego z efektywnością działań.

Partnerstwo może powstać z inicjatywy jednostki samorządu terytorialnego (gminy lub powiatu) oraz organizacji pozarządowej lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3, posiadających osobowość prawną, jak również spółdzielni socjalnej.

Jawność wyboru partnerów zarówno publicznych, jak i prywatnych polegałaby na ogłaszaniu zamiaru stworzenia partnerstwa. Sam wybór partnerów następowałby zaś w drodze negocjacji. Partnerzy, po złożeniu zgodnych oświadczeń woli, uchwalaliby statut i powoływali komitet założycielski. W związku z tym, że partnerstwo publiczno-społeczne ma działać w formie związku stowarzyszeń, uzyskiwałoby osobowość prawną, zgodnie z przepisami Prawa o stowarzyszeniach, tj. po uzyskaniu wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego. Podobne rozwiązania zastosowano już w przyjętej ustawie z dnia 12 stycznia 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, w zakresie tworzenia lokalnych grup wsparcia jako stowarzyszeń zrzeszających osoby fizyczne i prawne, w tym jednostki samorządu terytorialnego.

Majątek partnerstwa ma pochodzić z wkładów partnerów, ze składek członkowskich partnerów, dochodów z własnej działalności oraz dochodów z majątku partnerstwa. Wkład może być pieniężny lub niepieniężny, pod warunkiem że będzie przekazywany przez partnerów na fundusz statutowy i przeznaczany na realizację celów, dla których partnerstwo zostało powołane.

Ponadto warto podkreślić, że partnerstwo nie będzie mogło prowadzić działalności gospodarczej, gdyż nie jest to konieczne dla osiągnięcia celów partnerstwa. W dobie rosnącego znaczenia współdziałania administracji publicznej i organizacji pozarządowych oraz podmiotów kościelnych w rozwiązywaniu problemów społeczności lokalnych szczególnie istotne są zmiany, które pozwolą na aktywne uczestnictwo przedstawicieli lokalnych organizacji pozarządowych i podmiotów kościelnych w procesie programowania i realizacji zadań publicznych poprzez partnerstwo publiczno-społeczne.

Warto dodać, że instytucja partnerstwa publiczno-społecznego nie stanowi wyłącznej możliwości współpracy sektora pozarządowego czy sektora publicznego i publicznego. Współpraca ta może również polegać na podstawie umownych porozumień stanowiących formułę mniej sformalizowaną.

Ważna jest również zmiana w kryteriach nabywania statusu organizacji pożytku publicznego (opp), która ma służyć zwiększeniu przejrzystości struktury i funkcjonowania tych organizacji, w oparciu o istotne standardy procesu profesjonalizacji sektora pozarządowego. Ponadto status organizacji pożytku publicznego uzyska wyłącznie organizacja prowadząca nieprzerwanie działalność przez okres co najmniej dwóch lat (art. 20 pkt 3). Do tej pory praktyką znakomitej większości sądów rejestrowych, zgodną z intencją ustawodawcy, było nadawanie statusu organizacjom, które potrafiły udokumentować dotychczasowe prowadzenie tej działalności, choć bezpośrednio wymogi odnoszące się do czasu funkcjonowania nie były wprowadzone; projektowana zmiana jest konsekwencją przekonania, że status opp powinny uzyskiwać organizacje wykazujące się doświadczeniem w realizowaniu zadań społecznie użytecznych, podmioty wiarygodne, także przez trwałość ich funkcjonowania w obrocie.

Istotne jest także wprowadzenie obowiązku sporządzania i podawania do publicznej wiadomości przez zamieszczenie sprawozdania z wykorzystania 1% podatku od osób fizycznych na stronie internetowej ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego (art. 27 ust. 3), w celu zapewnienia większej jawności i przejrzystości funkcjonowania organizacji pożytku publicznego.

Nowym rozwiązaniem jest również ujęcie w normy prawne odpowiedzialności członków organu zarządzającego oraz organu kontroli lub nadzoru wobec organizacji pożytku publicznego za szkodę wyrządzoną działaniem niezgodnym z prawem lub statutem (art. 27a). Stanowi to kolejną, obok zakazu uprzywilejowania członków organu zarządzającego oraz organu kontroli i nadzoru w stosunkach cywilnoprawnych (w szczególności w zakresie przekazywania majątku organizacji pożytku publicznego osobom trzecim), regulację służącą zapewnieniu prawidłowego i zgodnego z prawem funkcjonowania organizacji pożytku publicznego. Zasadne jest również wprowadzenie subsydiarnej odpowiedzialności członków zarządu organizacji pożytku publicznego za zobowiązania wynikające z działalności gospodarczej, jeżeli majątek organizacji jest niewystarczający na pokrycie zobowiązań. W projekcie ustawy są również określone przypadki wyłączenia odpowiedzialności subsydiarnej członków zarządu.

W celu zagwarantowania rzetelności i wiarygodności podmiotów posiadających status organizacji pożytku publicznego, a tym samym pewnej i niezawodnej in-

formacji o zarejestrowanych podmiotach, a także w celu zapewnienia przestrzegania przez organizacje pożytku publicznego ustawowych standardów działania, dokonano szeregu zmian w zakresie środków nadzoru. Rozszerzono zakres przedmiotowy nadzoru nad organizacjami pożytku publicznego, obejmując nim działalność pożytku publicznego, a nie tylko prawidłowość korzystania z uprawnień, wynikających ze statusu opp (art. 28). Nie można bowiem efektywnie nadzorować prawidłowości korzystania z uprawnień bez uprzedniej kontroli przestrzegania zasad finansowo-organizacyjnych funkcjonowania organizacji, które to zasady determinują prawo do posiadania statusu organizacji pożytku publicznego, a tym samym prawo do korzystania z uprawnień.

Istotnym elementem projektu ustawy jest wyposażenie ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w uprawnienia do wzywania organizacji pożytku publicznego do przedstawienia niezbędnych wyjaśnień, w przypadku niezłożenia lub nieopublikowania w terminie sprawozdania finansowego lub merytorycznego, sprawozdania z wykorzystania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych, a także m.in. nienadesłania sprawozdania z wyników zbiórki publicznej, niepodania informacji o otrzymanych darowiznach właściwemu urzędowi skarbowemu czy też wykorzystywania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem. W przypadku niezastosowania się do wezwania minister właściwy występowałby do sądu o wykreślenie informacji o uzyskaniu statusu organizacji pożytku publicznego.

Ponadto dalszej instytucjonalizacji dialogu obywatelskiego służy możliwość powoływania z inicjatywy organizacji pozarządowych Wojewódzkich, Powiatowych i Gminnych Rad Działalności Pożytku Publicznego, w skład których poza przedstawicielami III sektora wchodziłoby przedstawicieli zarządu województwa oraz wojewody (art. 41a-41d).

Utworzenie Rad powinno przyczynić się do usprawnienia i rozwoju wzajemnych relacji między instytucjami dialogu obywatelskiego i dialogu społecznego (wojewódzkie komisje dialogu społecznego).

W stosunku do obowiązującego stanu prawnego w projekcie zaproponowano następujące zmiany o charakterze szczegółowym:

- 1) w celu wyjaśnienia wątpliwości interpretacyjnych sformułowano definicję kierownika opp (art. 2 pkt 4);

- 2) wprowadzono definicję partnerstwa publiczno-społecznego (art. 2 pkt 5);
- 3) w celu podkreślenia faktu, że organizacje pozarządowe są powoływane z myślą o prowadzeniu działalności społecznie użytecznej proponuje się wprowadzenie regulacji stanowiącej, że podmioty te tworzone są dobrowolnie i w celu niezarobkowym (art. 3 ust. 2 pkt 1);
- 4) mając na uwadze wątpliwości związane z kwalifikacją oraz niejednolity charakter działalności prowadzonej przez uczelnie niepubliczne zdecydowano o wyraźnym wyłączeniu uczelni niepublicznych z definicji organizacji pozarządowych; należy podkreślić, że uczelnie niepubliczne zazwyczaj prowadzą odpłatne zajęcia dydaktyczne, w sposób zorganizowany i ciągły oraz we własnym imieniu²⁾; jak wskazuje orzecznictwo Sądu Najwyższego wymienione elementy definicji działalności gospodarczej, charakteryzujące działalność dydaktyczną uczelni niepaństwowych odróżniają tę działalność od tożsamej przedmiotowo działalności publicznych szkół wyższych, które mają konstytucyjny, ustawowy obowiązek wykonywania zadań publicznych przez świadczenie bezpłatnych usług edukacyjnych³⁾. W związku z powyższym uczelnie niepubliczne prowadzą działalność gospodarczą i nie mogą być organizacjami pozarządowymi, ze względu na zarobkowy charakter działalności oraz nieprzekazywanie całości dochodu na realizację celów statutowych (art. 3 ust. 2 pkt 3);
- 5) wprowadzono pojęcie spółdzielni socjalnych (art. 3 ust. 3 pkt 3); stosownie do obowiązującej ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. Nr 94, poz. 651) spółdzielnie te mogą prowadzić działalność społecznie użyteczną w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 2 ust. 3 tej ustawy), a także uczestniczyć w otwartych konkursach ofert (art. 11 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie); zgodnie z projektowanym art. 3 ust. 3b do spółdzielni socjalnych nie mają zastosowania przepisy działu II rozdziałów 2a-5;
- 6) jednym z celów ustawy jest regulacja współpracy między administracją publiczną a organizacjami pozarządowymi i w związku z tym z katalogu podmiotów niebędących organizacjami pozarządowymi, a mogących prowadzić działalność pożytku publicznego wykreślono stowarzyszenia jednostek sa-

morządu terytorialnego; są one tworzone wyłącznie przez jednostki samorządu terytorialnego, a więc podmioty publiczne, i powoływane są w wąskim, ściśle określonym celu ochrony wspólnych interesów samorządu terytorialnego i wspierania idei samorządu terytorialnego;

- 7) obecnie istnieje obowiązek uchwalania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi; ważnym uzupełnieniem tego obowiązku będzie wprowadzenie przepisu o możliwości tworzenia programów współpracy także przez organy administracji rządowej; takie rozwiązanie powinno wpłynąć korzystnie na rozwijanie współpracy między sektorem administracji publicznej i sektorem pozarządowym oraz umocni pozycję organizacji pozarządowych wobec administracji publicznej (art. 5 ust. 6);
- 8) wprowadzono zamknięty katalog form współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy (art. 5 ust. 2), a jednocześnie stworzono możliwość współpracy w innych formach, w tym w szczególności w formie tworzenia wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym (art. 5 ust. 3);
- 9) w celu zapewnienia większej jasności i spójności sfery działalności pożytku publicznego uporządkowano następujące zakresy zadań publicznych: działalność na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn, wypoczynek dzieci i młodzieży, turystykę i krajoznawstwo, porządek i bezpieczeństwo publiczne, działalność na rzecz rozwoju organizacji pozarządowych, kulturę, sztukę, ochronę dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, działalność w sferze kultury fizycznej, w tym wychowania fizycznego, sportu i rekreacji, działalność na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego, podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowanie polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej, obronność państwa i działalność Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej; ponadto, aby zwiększyć adekwatność sfery zadań publicznych do obowiązującego ustawodawstwa i rzeczywistych potrzeb społecznych proponuje się wprowadzenie jasnych sformułowań dotyczących działań na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych, pomocy Polo-

nii i Polakom za granicą, promocji Polski za granicą, jak również przeciwdziałania uzależnieniom oraz patologiom społecznym (art. 4 ust. 1 pkt 3a, 3b, 3c, 8, 12, 14, 15a, 16, 16a, 24); dodanie nowego zadania promocji Polski za granicą wynika z wagi, jaka jest przywiązywana do dbałości o dobre imię Rzeczypospolitej Polskiej za granicą;

- 10) w celu doprecyzowania zagadnień definicyjnych proponuje się wprowadzenie przepisu stanowiącego, że działalnością odpłatną pożytku publicznego jest – podobnie jak w przypadku działalności nieodpłatnej – świadczenie na podstawie stosunku prawnego usług; jednocześnie uwypuklono, mając na uwadze regulacje zawarte w innych ustawach, że działalność odpłatna może także polegać na sprzedaży towarów lub usług wytworzonych lub świadczonych przez osoby bezpośrednio korzystające z działalności pożytku publicznego także w zakresie reintegracji zawodowej i społecznej osób podlegających wykluczeniu społecznemu, jak również sprzedaży przedmiotów darowizny na cele prowadzenia działalności pożytku publicznego (art. 8 ust. 1);
- 11) doprecyzowano brzmienie art. 10 ust. 1, tak aby wynikało z niego jednoznacznie, że wyodrębnienie w księgach rachunkowych musi polegać na dokonaniu podziału nie tylko wskazanych form działalności, ale również przychodów, kosztów i wyników każdej z tych działalności;
- 12) doprecyzowano, że w trybie otwartego konkursu ofert mogą startować jednostki publiczne, o ile posiadają osobowość prawną, co pozwoli zapewnić spójność treści art. 11 ust. 3 z przepisami ustawy o finansach publicznych dotyczących jednostek organizacyjnych sektora finansów publicznych; udział w konkursach ofert jednostek publicznych sprzyja ubieganiu się o środki publiczne w duchu konkurencyjności; natomiast wybór oferty złożonej przez jednostkę stanowi potwierdzenie zasadności realizacji danego zadania przez powołaną przez organ jednostkę organizacyjną, często po niższych kosztach;
- 13) w art. 11 ust. 5 dopuszczono wspieranie oraz powierzanie zadań publicznych na podstawie umów międzynarodowych, jeżeli na realizację określonego zadania publicznego będą przekazywane niepodlegające zwrotowi środki ze źródeł zagranicznych; projektowane rozwiązanie ma na celu

umożliwienie współfinansowania, w porozumieniu z partnerem zagranicznym, współpracy i wymiany międzynarodowej, m.in. w dziedzinie nauki i szkolnictwa wyższego za pośrednictwem organizacji pozarządowych; dotyczy to w szczególności przypadków, w których partner zagraniczny wyraża gotowość przekazywania środków publicznych na rzecz określonego podmiotu pozarządowego finansującego współpracę i wymianę międzynarodową, a po stronie polskiej nie ma takiej możliwości, gdyż obowiązuje wymóg przeprowadzenia otwartego konkursu ofert; przedstawiona propozycja będzie mogła być wykorzystana również w przypadku przygotowania i negocjowania umów międzynarodowych umożliwiających przyznawanie dotacji organizacji pozarządowej na kształcenie i stypendia dla cudzoziemców;

- 14) w celu usprawnienia procedury konkursowej (otwartych konkursów ofert) planuje się skrócenie co najmniej 30-dniowego terminu składania ofert do 21 dni; ponadto zamieszczanie ogłoszenia o konkursie w prasie byłoby fakultatywne; takie rozwiązanie pozwoliłoby znacząco obniżyć koszty przeprowadzenia procedury konkursowej (art. 13 ust. 1 i 3);
- 15) w celu zwiększenia przejrzystości procedury konkursowej proponuje się wprowadzenie obowiązku powoływania komisji konkursowej, z zadaniem opiniowania złożonych ofert, w skład której wchodziłoby przedstawiciele organów administracji publicznej oraz – fakultatywnie – osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań podlegających konkursowi (art. 15 ust. 2a-2d);
- 16) w związku z nową redakcją art. 15 w artykule tym został uchylony ust. 3;
- 17) chcąc umożliwić harmonijną i efektywną realizację zadań w dłuższym okresie, w tym w zakresie pomocy społecznej, wprowadza się przepis, który stanowi, że umowa o wspieranie lub powierzanie zadania publicznego jest zawierana na czas realizacji zadania lub na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat (art. 16 ust. 3);
- 18) w odpowiedzi na liczne postulaty przedstawicieli organizacji pozarządowych, a także oczekiwania przedstawicieli organów administracji publicznej, gmin i powiatów, proponuje się wprowadzenie trybu uproszczonego do zlecenia realizacji zadań publicznych o szczególnym charakterze. Szczególny charakter dotyczy lokalnego (tj. gminnego lub ponadgminnego) charakteru za-

dania, czasu jego realizacji (okres nie dłuższy niż 30 dni) oraz wysokości przekazywanych środków publicznych (do kwoty 10 000 zł dla danego podmiotu); wysokość środków przekazywanych w tym trybie nie przekraczałyby 10% wydatków budżetowych przeznaczonych na realizację zadań przez organizacje pozarządowe. Omawiany tryb uproszczony stworzyłby alternatywny – w stosunku do istniejącej procedury otwartego konkursu ofert – tryb przekazywania środków na realizację zadań publicznych, który w istotny sposób wpłynąłby na szybkość procedowania, bez uszczerbku dla zasady jawności postępowania; ponadto omawiany tryb pozwoliłby docenić nowatorskie, autorskie projekty zgłaszane przez organizacje pozarządowe, a także umożliwiłby wykonywanie zadań nieprzewidzianych, a wymagających pilnej realizacji (art. 19a);

- 19) w odniesieniu do członków organu zarządzającego organizacji pożytku publicznego, wprowadza się – analogiczny do obecnie obowiązującego w odniesieniu do członków organów kontroli lub nadzoru – wymóg, aby osoby pełniące funkcje w tym organie nie były osobami skazanymi za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe (art. 20 pkt 8); ponadto wprowadzono regulację, zgodnie z którą majątek uzyskany na działalność statutową nie może być wykorzystywany na działalność gospodarczą;
- 20) wprowadzenie zasady przekazywania ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego sprawozdania finansowego i merytorycznego, w terminie 15 dni od zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego, które zgodnie z przepisami o rachunkowości następuje nie później niż w ciągu 6 miesięcy od końca roku obrotowego; dotychczas organizacje pożytku publicznego miały obowiązek przekazywania sprawozdań w terminie 3 miesięcy od końca roku obrotowego, co skutkowało częstym przekazywaniem sprawozdań niezatwierdzonych; w celu zapewnienia jawności i przejrzystości gospodarki finansowej organizacji pożytku publicznego przewiduje się obowiązek publikowania ww. sprawozdań na stronie internetowej ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, rezygnując jednocześnie z kosztownych ogłoszeń w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski B” (chyba że organizacja pożytku publicznego spełnia kryteria określone w ustawie o rachunkowości) (art. 23);

- 21) w celu zapewnienia transparentności i ograniczenia dowolności wydatkowania środków pochodzących z 1% przekazanego przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych wprowadza się, w sposób niebudzący wątpliwości, ustawowy wymóg wykorzystywania ich jedynie na działalność pożytku publicznego oraz zamieszczenia sprawozdania z wydatkowania ww. środków na stronie internetowej ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego (art. 27 ust. 2 i 3);
- 22) ze względu na fakt, że organizacje pożytku publicznego cieszą się szczególnym zaufaniem publicznym i społecznym, osoby wchodzące w skład ich organów powinny zachowywać należytą staranność przy wykonywaniu swoich obowiązków; w związku z powyższym ich odpowiedzialność cywilnoprawna powinna być wyraźnie wskazana w ustawie określającej zasady funkcjonowania organizacji pożytku publicznego; chodzi tutaj zarówno o odpowiedzialność członków organów zarządzających, kontroli czy nadzoru oraz likwidatorów wobec organizacji pożytku publicznego za szkody wyrządzone jej swoim działaniem, jak i odpowiedzialność wobec osób trzecich; dopełnieniem tej odpowiedzialności w przypadku członków organu zarządzającego jest możliwość zaspokajania się wierzycieli z ich majątku, w zakresie działalności gospodarczej tej organizacji, w przypadku gdy egzekucja z majątku organizacji pożytku publicznego okaże się bezskuteczna; odpowiedzialność ta jest wyłączona, w sytuacji gdy: zostanie wykazane, że we właściwym czasie został złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub wszczęto postępowanie układowe, albo w przypadku gdy niezgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości oraz niewszczęcie postępowania układowego nastąpiło nie z jego winy, albo że pomimo niezgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości oraz niewszczęcia postępowania układowego wierzyciel nie poniósł szkody (art. 27a-27b);
- 23) w celu wzmocnienia nadzoru i kontroli nad organizacjami pożytku publicznego ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego przyznano kompetencję do powierzania przeprowadzenia kontroli, obok dotychczas wskazanych organów, także ministrowi właściwemu ze względu na przedmiot działalności organizacji pożytku publicznego w porozumieniu

- z tym ministrem; należy zaznaczyć, że ministrowie obecnie pełnią funkcje nadzorcze wobec fundacji (art. 29);
- 24) określenie „wynik kontroli” zostaje zastąpione odpowiednio, powszechnie używanym w regulacjach dotyczących kontroli, określeniem „wystąpienie pokontrolne” (art. 31 ust. 4, art. 32, art. 33 ust. 3 pkt 1);
 - 25) dodany został art. 33b, który uprawnia ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego sposobu przeprowadzania kontroli uwzględniającego konieczność zapewnienia sprawnego i skutecznego prowadzenia kontroli;
 - 26) przewiduje się zwiększenie składu osobowego Rady Działalności Pożytku Publicznego z 20 do 24 członków, w celu zagwarantowania członkostwa wszystkim sześciu ogólnopolskim organizacjom jednostek samorządu terytorialnego oraz udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych reprezentatywnych dla poszczególnych obszarów ze sfery zadań publicznych (art. 36 ust. 1);
 - 27) w art. 36 ust. 3 pkt 4 i 5 – wprowadzono nowe rozwiązania umożliwiające ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego odwołanie członka Rady Działalności Pożytku Publicznego przed upływem kadencji, jeżeli stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków z powodu choroby stwierdzonej orzeczeniem lekarskim lub z własnej inicjatywy w przypadku nieobecności członka Rady na trzech kolejnych posiedzeniach Rady;
 - 28) mając na uwadze ograniczenie kosztów funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego, proponuje się przyznawanie członkom Rady, za udział w jej pracach, jedynie zwrotu kosztów przejazdu i dojazdu na warunkach określonych w Kodeksie pracy (art. 39 ust. 2);
 - 29) wprowadzono obowiązek składania ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego sprawozdania z działalności Rady (na koniec kadencji), w celach informacyjnych (art. 40a);
 - 30) wychodząc naprzeciw dotychczasowej praktyce (rady w województwach warmińsko-mazurskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, dolnośląskim oraz zespoły doradcze w powiatach na terenie całego kraju) oraz apelem środowisk pozarządowych, proponuje się możliwość tworzenia rad działalności

pożytku publicznego na wszystkich poziomach samorządu terytorialnego – fakultatywnie na poziomie województwa, powiatu i gminy, przyznając im stosowne kompetencje (rozdział 6 „Wojewódzkie, Powiatowe i Gminne Rady Działalności Pożytku Publicznego”, art. 1 pkt 37 projektu ustawy dodający art. 41a-41h); warto podkreślić, że co do zasady wyrażanie opinii ma charakter niewiążący dla organu zwracającego się o taką opinię; rady mają charakter ciał konsultacyjnych, których działalność ma przyczyniać się do większej partycypacji społecznej przy tworzeniu prawa i prowadzeniu polityk publicznych;

- 31) w gestii zarządu województwa pozostawiono możliwość decydowania o zwrocie kosztów dojazdu i przejazdu dla członków Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego oraz kosztów ekspertyz na potrzeby Rady (art. 41b ust. 4);
- 32) wskazano, że do porozumień zawieranych między korzystającym a wolontariuszem w zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego (art. 44 ust. 5);
- 33) rozwiązano kwestię ubezpieczeń w przypadku wolontariatu międzynarodowego (art. 46 ust. 4);
- 34) nałożono na Radę Ministrów obowiązek składania Sejmowi i Senatowi w terminie do dnia 31 października sprawozdania z działania ustawy, po uzyskaniu informacji od organów administracji publicznej i jednostek samorządu terytorialnego, co pozwoli na monitorowanie przez parlament stanu rozwoju współpracy między administracją publiczną a organizacjami pozarządowymi (art. 52a);
- 35) w celu ograniczenia praktyki wprowadzania w błąd organów państwowych, osób fizycznych lub prawnych przez informowanie o posiadaniu statusu organizacji pożytku publicznego przez podmioty, które tego statusu nie posiadają, wprowadzono przepis karny przewidujący sankcję grzywny nakładanej w trybie postępowania w sprawach o wykroczenia.

Zmiany w innych ustawach związane z nowelizacją ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:

- 1) kierując się troską o rozwój społeczeństwa obywatelskiego, przez ograniczenie barier w realizacji konstytucyjnego prawa do zrzeszania się obywateli, proponuje się nowelizację art. 9 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855, z późn. zm.) pozwalającą na tworzenie stowarzyszeń grupie 10, a nie jak dotychczas 15 osób. Należy podkreślić, że dotychczasowy wymóg stanowi trudną do pokonania barierę, szczególnie na obszarach wiejskich;
- 2) zmiany w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) mają na celu umożliwienie gminom oraz powiatom tworzenia partnerstw publiczno-społecznych działających w formie związków stowarzyszeń. Zasady tworzenia i przystępowania przez gminy i powiatu do tego związku stowarzyszeń będą określały przepisy o partnerstwie publiczno-społecznym, określone w przedmiotowym projekcie ustawy;
- 3) zmiana w ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531, z późn. zm.) dotycząca art. 23a ust. 3 zawierającego delegację dla Krajowej Rady do wydania rozporządzenia określającego tryb postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem o prowadzonej przez organizacje pożytku publicznego działalności nieodpłatnej polega na wprowadzeniu obowiązkowego charakteru delegacji ustawowej;
- 4) proponowana zmiana ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209, z późn. zm.) ma na celu dostosowanie przepisów, dotyczących obowiązków informacyjnych Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, do potrzeb i funkcjonującej praktyki przez ograniczenie dotychczasowego obowiązku bezpłatnego informowania o organizacjach pozarządowych oraz podmiotach określonych w art. 3 ust. 3 do udostępniania informacji o organizacjach pożytku publicznego (art. 4 ust. 4a). Ponadto, wobec wątpliwości co do zakresu przedmiotowego obowiązku ogłaszania w Monitorze Sądowym i Gospodarczym wpi-

sów organizacji pożytku publicznego, proponuje się nałożenie tego obowiązku jedynie w stosunku do wpisów dotyczących uzyskania lub utraty statusu organizacji pożytku publicznego (art. 49 ust. 2). W świetle zmiany zasad sporządzania i publikacji sprawozdań merytorycznych organizacji pożytku publicznego, w celu wzmocnienia jawności ich funkcjonowania z jednej strony i ograniczaniu liczby podmiotów, wobec których organizacje są obowiązane wykonywać obowiązki sprawozdawcze, dokonano zmiany art. 52 ust. 5 ww. ustawy.

Ponadto wyłączenie stosowania przez organizacje pozarządowe kodów PKD (art. 49 ust. 3 ww. ustawy) ma za zadanie zwolnienie organizacji pozarządowych z obowiązku stosowania tych kodów, ponieważ w praktyce nie znajdują one odzwierciedlenia w przypadku specyfiki działalności organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów prowadzących działalność w sferze pożytku publicznego;

- 5) zmiana w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.) umożliwi organizacjom pożytku publicznego zawieranie umów najmu, dzierżawy i użytkowania nieruchomości na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego w drodze bezprzetargowej na okres dłuższy niż trzy lata, bez konieczności uzyskania zgody wojewody albo odpowiedniej rady lub sejmiku;
- 6) zmiany w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.) mają na celu ujednoczenie trybu zlecenia realizacji zadań publicznych. Jednolity tryb w istotny sposób ułatwi organom władzy publicznej zlecenie realizacji zadań publicznych, co korzystnie wpłynie na szeroki krąg podmiotów realizujących te zadania, a w konsekwencji również na końcowych beneficjentów zadań realizowanych w sferze działalności pożytku publicznego;
- 7) nowelizacja ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398, z późn. zm.) ma na celu usunięcie istniejących w praktyce rozbieżności dotyczących zwalniania od kosztów

sądowych organizacji społecznych oraz osób prawnych kościołów i związków wyznaniowych ubiegających się o ten status;

- 8) nowelizacja ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1485, z późn. zm.) ma za zadanie wyrażne wskazanie trybu otwartego konkursu ofert dla organizacji pozarządowych oraz podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- 9) zmiana ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493, z późn. zm.) ma na celu umożliwienie organom administracji rządowej lub samorządowej zlecenia realizacji zadań określonych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
- 10) z art. 19 wynika, że nowelizacja wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2008 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 5 regulującego współpracę organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Wcześniejsze wejście w życie tego przepisu ma umożliwić organom administracji publicznej, w tym jednostkom samorządu terytorialnego, przyjęcie programów na zasadach określonych w niniejszym projekcie.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałują projektowane regulacje

Projekt ustawy swoim zakresem wywiera wpływ na organy administracji publicznej, rządowej i samorządowej, organizacje pozarządowe, w tym prowadzące działalność pożytku publicznego.

2. Konsultacje społeczne

Projekt został przesłany do konsultacji Radzie Działalności Pożytku Publicznego, a także organizacjom pozarządowym oraz podmiotom z nimi zrównanym, reprezentatywnym dla obszarów działalności pożytku publicznego.

W ramach konsultacji społecznych projekt był zamieszczony na stronach internetowych Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej (www.pozytek.gov.pl www.mps.gov.pl) oraz zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) w Biuletynie Informacji Publicznej MPiPS.

W konsultacjach społecznych wzięły udział następujące podmioty: Rada Działalności Pożytku Publicznego, Diakonia Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, Diakonia Kościoła Ewangelicko-Reformowanego w Rzeczypospolitej Polskiej, Dobrowolne Stowarzyszenie Miast i Gmin – Unia Miasteczek Polskich, Federacja Organizacji Kresowych, Forum Darczyńców w Polsce, Fundacja im. Stefana Batorego, Fundacja Instytut Spraw Publicznych, Fundacja Kultury Polskiej, Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Klub Inteligencji Katolickiej, Krajowa Federacja Sportu dla Wszystkich, Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji (MISTIA), Młodzi Świata – Salezjański Wolontariat Misyjny, Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych, Ogólnopolski Związek Organizacji na Rzecz Integracji Społecznej i Dostępnego Budownictwa, Polska Akcja Humanitarna, Polska Federacja Stowarzyszeń Rodzin Katolickich im. Kard. Stefana Wyszyńskiego, Polska Rada Ekumeniczna, Polski Klub Ekologicz-

ny, Polski Komitet Pomocy Społecznej, Polski Komitet Zwalczania Raka, Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem, Polski Związek Głuchych, Polski Związek Niewidomych, Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym, Prawosławny Ośrodek Miłosierdzia „Eleos”, Salezjańska Organizacja Sportowa Rzeczypospolitej Polskiej „SALOS RP”, Stowarzyszenie Autorów „ZAIKS”, Stowarzyszenie Bractwo Prawosławne św. Cyryla i Metodego, Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji – Integracja, Stowarzyszenie Klon/Jawor, Stowarzyszenie na rzecz Forum Inicjatyw Pozarządowych – FIP, Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Lokalnej CAL – Stowarzyszenie CAL, Stowarzyszenie Wspólnota Polska, Śląskie Forum Organizacji Socjalnych „KAFOS” w Katowicach, Światowy Związek Żołnierzy Armii Krajowej, Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych – WRZOS, Towarzystwo Gimnastyczne „Sokół”, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Unia Metropolii Polskich, Związek Biur Porad Obywatelskich, Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Harcerstwa Polskiego, Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej, Związek Miast Polskich, Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Powiatów Polskich, Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej, Sekretarz Generalny Konferencji Episkopatu Polski, Instytut Studiów Strategicznych, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, Polskie Towarzystwo Pracowników Socjalnych, Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich „PISOP”, Stowarzyszenie „Centrum Wolontariatu”, Polskie Towarzystwo Psychologiczne, Akademickie Stowarzyszenie Psychologii Ekonomicznej, Caritas Polska, Polski Czerwony Krzyż, Śląskie Forum Organizacji Socjalnych, Fundacja Inwalidów i Osób Niepełnosprawnych „Miłosierdzie”, Stowarzyszenie Młodego Społeczeństwa Obywatelskiego, Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”, Porozumienie „Autyzm – Polska”, Sieć Lokalnych Organizacji Filantropijnych w Polsce, Fundacja Młodzieżowej Przedsiębiorczości, Dolnośląska Federacja Organizacji Pozarządowych, Fundacja „Pokolenia”, Stowarzyszenie Wspierania Rozwoju Gospodarczego Ziemi Świeckiej, Fundacja „Normalna Przyszłość”, „Forum Darczyńców”, „Aktywne Pomocze”, Fundacja „Bahtale Roma - Szczęśliwi Cyganie”.

Ponadto dnia 31 października 2006 r. zgłoszone zostały uwagi w trybie art. 5 ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej.

W wyniku konsultacji społecznych, wychodząc naprzeciw apelom przedstawicieli sektora pozarządowego oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego projektodawcy w szczególności zrezygnowali z wprowadzania zakazu prowadzenia działalności gospodarczej przez organizacje pożytku publicznego oraz przywrócili w ustawie art. 3 ust. 3 ustawy dotyczący kościelnych osób prawnych.

Ponadto w zakresie stanowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego projekt ustawy został uzgodniony na posiedzeniu Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 5 marca 2007 r. (zespół został upoważniony do wyrażenia opinii w imieniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu KWRiST w dniu 12 lutego 2007 r.) Zespół ustosunkował się pozytywnie do przedłożonego projektu (uznał projekt za uzgodniony), a większość zgłoszonych na posiedzeniu uwag merytorycznych została uwzględniona, w tym dotyczące: fakultatywnego ogłaszania w prasie otwartych konkursów ofert, fakultatywnego tworzenia Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego oraz ich kompetencji, uproszczonego trybu zlecania zadań publicznych, składania ofert wspólnych przez organizacje pozarządowe, określenia organów właściwych do zlecania zadań publicznych oraz partnerstwa publiczno-społecznego, jak również uwagi o charakterze porządkującym i techniczno-legislacyjnym.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora publicznego

Zmiana sposobu ogłoszenia otwartego konkursu ofert polegająca na fakultatywnym zamieszczaniu ogłoszenia w dzienniku ogólnopolskim lub lokalnym powinna ograniczyć koszty postępowania konkursowego (koszt ogłoszenia w dzienniku ogólnopolskim w zwykły dzień wynosi ok. 6 500,00 zł, w dzienniku lokalnym ok. 1 000,00 zł brutto).

Natomiast zwiększenie składu Rady Działalności Pożytku Publicznego z 20 do 24 członków nie powinno znacząco zwiększyć kosztów funkcjonowania Rady, z uwagi na fakt, że członkom Rady przysługiwać będą nie jak dotychczas diety oraz koszty podróży, lecz jedynie zwrot kosztów przejazdu. Projekt ustawy przewiduje możliwość powoływania rad działalności pożytku publicznego na wszystkich szczeblach samorządu terytorialnego. Jednakże ich powoływanie jest uzależnione od woli organu wykonawczego danej jednostki samorządu, a w przypadku województwa samorządowego także od wniosku ustawowo określonej liczby organizacji pozarządowych lub podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy. Pokrywanie kosztów rad związanych ze zwrotem kosztów przejazdu członków rad czy opracowaniem ekspertyz na potrzeby rad jest fakultatywne i uzależnione od woli organów wykonawczych samorządu terytorialnego. Koszty funkcjonowania rad będą również uzależnione od częstotliwości ich posiedzeń. Pewnym punktem odniesienia przy szacowaniu kosztów działania rad działalności pożytku publicznego mogą być koszty działania Rady Działalności Pożytku Publicznego. Obsługa bieżąca tej Rady w 2006 r. wyniosła 20 000 zł. Należy jednak pamiętać, że rodzaje kosztów związane z obsługą tej Rady są w ustawie określone szerzej w stosunku do kosztów rad na szczeblu samorządowym. Ponadto przedmiotowa regulacja zwiększa rygory uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego (m.in. obowiązek prowadzenia działalności pożytku publicznego przez co najmniej 2 lata) oraz zachowania takiego statusu przez organizacje już go posiadające. Mając powyższe na uwadze, należy spodziewać się, że liczba organizacji pożytku publicznego nie tylko nie będzie znacznie wzrastać, ale może ulec zmniejszeniu. Obecnie zauważalna jest tendencja spadkowa liczby organizacji, które uzyskały status pożytku publicznego.

I tak w okresie od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 1 lutego 2006 r. zarejestrowano 107 podmiotów, a od dnia 1 października 2006 r. do dnia 1 listopada 2006 r. już tylko 60. Przyczynić się to może do ograniczonego korzystania z przywilejów organizacji pożytku publicznego, w tym ze zwolnień fiskalnych, a tym samym do zwiększenia wpływów w budżecie.

Z kolei wprowadzenie partnerstwa publiczno-społecznego jest wynikiem pozytywnych doświadczeń z funkcjonowania Partnerstw na Rzecz Rozwoju w ramach Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL, które wskazują, że instytucja partnerstwa może z powodzeniem wpływać na skuteczne rozwiązywanie problemów społeczności lokalnych. Dla osiągnięcia swoich celów partnerstwa publiczno-społeczne będą mogły wykorzystywać nie tylko środki krajowe, ale również pochodzące z budżetu Unii Europejskiej.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana regulacja niewątpliwie wpłynie na wzrost zatrudnienia, przede wszystkim w organizacjach pozarządowych. Ponadto wprowadzenie partnerstwa publiczno-społecznego umożliwi bardziej racjonalne i skuteczne wykorzystanie środków Unii Europejskiej na realizację zadań w ramach projektów unijnych, a to również będzie skutkowało zatrudnianiem osób przy realizacji projektów dofinansowywanych ze środków Unii Europejskiej.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki. Ujednolicenie trybu zlecania zadań publicznych organizacjom pozarządowym ułatwi dostęp do wykonywania usług publicznych jednostkom zewnętrznym. W konsekwencji większa liczba podmiotów będzie konkurować ze sobą o wykonanie zadania, co poprawi jakość wykonywanych zadań i usług. Jednocześnie przedmiotowa regulacja stwarza fundamenty do budowy partnerstwa publiczno-społecznego między organizacjami pozarządowymi a organami administracji.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Projektowana regulacja wpłynie korzystnie na sytuację w regionach. Ujednolicenie zasad delegowania zadań publicznych na organizacje pozarządowe ułatwi organom władzy publicznej (głównie organom jednostek samorzą-

du terytorialnego) zlecenie zadań na zewnątrz. Przyczyni się to do wsparcia lokalnych organizacji pozarządowych oraz do rozwoju danego regionu.

7. Wpływ regulacji na warunki życia ludności

Proponowane zmiany spowodują sprawniejsze przekazywanie części zadań do realizacji organizacjom pozarządowym, które charakteryzują się elastycznością działania i bliskim kontaktem ze społecznościami lokalnymi, co bezpośrednio wiąże się z trafniejszym i pełniejszym zaspokajaniem potrzeb tych społeczności.

Organizacje te wychodzą naprzeciw nie tylko najbardziej podstawowym potrzebom ludności, takim jak pomoc osobom narażonym na wykluczenie społeczne, ale także stymulują rozwój społeczny przez aktywność w sferze pożytku publicznego (m.in. kultury, sportu, edukacji, nauki itp.). Proponowana regulacja ma za zadanie ułatwić powyższą działalność, nie tylko przez rozwiązanie kwestii sposobu przekazywania środków na realizację zadań, ale także przez wzajemne informowanie się i współpracę organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w zakresie rozwiązywania problemów ludności, w szczególności przez tworzenie rad działalności pożytku publicznego na poziomie samorządów lokalnych. W rezultacie powyższe rozwiązania mogą korzystnie wpłynąć na poprawę poziomu i jakości życia obywateli, będących składnikami warunków życia ludności.

8. Wpływ projektu na rozwój społeczeństwa obywatelskiego

Proponowane zmiany w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie sprzyjać będą realizacji Strategii Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (SWRSO) 2007-2013 przyjętej dnia 7 czerwca 2005 r. przez Radę Ministrów, będącej dokumentem o charakterze strategicznym, mającym na celu kształtowanie procesu rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. W SWRSO przyjęto następujące cele i priorytety:

Cele:

- 1) osiągnięcie optymalnego poziomu uczestnictwa obywateli w życiu publicznym obywateli i ich wspólnot, w kształtowaniu rozwoju społecznego, wzrostu gospodarczego i kultury politycznej;
- 2) ilościowy i jakościowy rozwój instytucji społeczeństwa obywatelskiego;
- 3) stworzenie podstaw funkcjonowania dobrego państwa – rezultat działania zasad pomocniczości, partycypacji, partnerstwa oraz dialogu obywatelskiego w relacji – sprawna administracja publiczna – obywatele.

Założenia SWRSO oraz propozycje zmian w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie znalazły swoje odzwierciedlenie w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki (PO KL) 2007-2013, m.in. w odniesieniu do partnerstwa publiczno-społecznego jako mechanizmu polityki rozwoju, zorientowanego na realne współdziałanie i rozwiązywanie problemów społecznych w kooperacji różnych podmiotów w dłuższym horyzoncie czasowym.

Analiza skuteczności działania ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i jej wpływ na rozwój społeczeństwa obywatelskiego będzie prowadzona przy pomocy określonych wskaźników.

9. Wpływ projektu na realizację konstytucyjnej zasady pomocniczości

Przedmiotowa regulacja nie tylko nie ogranicza, ale także wzmacnia konstytucyjną zasadę pomocniczości, przez zabezpieczenie działań środowisk organizacji pozarządowych, w tym np. poprzez tworzenie rad działalności pożytku publicznego na poziomie samorządów. Zasada pomocniczości jest także wzmocniona przez możliwość tworzenia programów współpracy zarówno na poziomie samorządowym, jak i na poziomie rządowym, przy współdziałaniu organizacji pozarządowych. Jednocześnie powyższa zasada jest potwierdzona dzięki instytucji partnerstwa publiczno-społecznego. Instytucja ta znajdzie zastosowanie wtedy, kiedy organizacje pozarządowe działające na terenie danej gminy lub powiatu, nie dysponując wystarczającym potencjałem, aby móc zrealizować poszczególne przedsięwzięcia o charakterze społecznym, będą w stanie efektywnie prowadzić działalność

pożytku publicznego dzięki wsparciu logistycznemu, technicznemu czy kadrowemu ze strony tych jednostek samorządu terytorialnego.

Także procedura utworzenia partnerstwa, wspierająca proces samoorganizacji społecznej na rzecz rozwiązywania istotnych dla społeczności lokalnych problemów, jest zgodna zarówno z zasadą pomocniczości, jak i zasadą równości partnerów. W trakcie tworzenia partnerstwa autonomia woli organizacji jest w pełni poszanowana, albowiem może ona swobodnie decydować, czy chce do niego przystąpić na wynegocjowanych przez siebie warunkach.

10. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

-
- ¹⁾ Program znajduje się na stronach Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia i Spraw Socjalnych Komisji Europejskiej
http://ec.europa.eu/employment_social/social_inclusion/docs/2006/nap/poland_pl.pdf
- ²⁾ Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 kwietnia 2004 r. sygn. III SK 22/04 publ. OSNP 2005/3/46.
- ³⁾ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. art. 70.

PROJEKT USTAWY O POŻYTKU PUBLICZNEGO
 Wpłytyto dnia: 2006-10-31
 4596

J. W. Wojnarowski
 2006

**ZGŁOSZENIE
 ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM — ZGŁOSZENIE ZMIANY
 DANYCH***

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw.
 (projekt z dnia 9 października 2006 roku)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko
 Fundacja na rzecz Nauki Polskiej

2. Siedziba/miejsce zamieszkania
 ul. Grażyny 11, 02-548 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail
 ul. Grażyny 11, 02-548 Warszawa; Jakub.wojnarowski@fnp.org.pl;
Adam.zielinski@fnp.org.pl

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
 WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Jakub Wojnarowski	05-807 Podkowa Leśna, ul. Kwiatowa 44
2	Adam Zieliński	00-910 Warszawa, ul. Admiralska 3a/20

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM
 INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

W wyniku zmiany brzmienia **artykułu 3 ust. 4 pkt. 4** projektu nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z ustawy znika wyłączenie, które umożliwiało uzyskanie statusu organizacji pożytku publicznego fundacjom prowadzącym działalność statutową w zakresie nauki, w szczególności na rzecz nauki, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa. Projekt nowelizacji milczy jednak w kwestii zasad dalszego funkcjonowania podmiotów, którym aktualnie przysługuje status organizacji pożytku publicznego, a które w myśl znowelizowanych przepisów nie będą mogły z takiego statusu korzystać, gdyż nie spełniają wymaganych przez nowe przepisy warunków.

Trudno za odpowiednie uregulowanie tego problemu uznać art. 22 projektu, który stanowi, iż „w razie wątpliwości, czy mają być stosowane przepisy dotychczasowe, czy przepisy ustawy, należy stosować przepisy ustawy”. Wątpliwości tych nie rozstrzyga także treść art. 18 projektu, zgodnie z brzmieniem którego „do spraw o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego informacji o spełnianiu przez organizacje pozarządowe wymagań określonych dla organizacji pożytku publicznego,

wszczętych i nie zakończonych do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Z treści przepisów projektu powinno jednoznacznie wynikać, iż organizacje pozarządowe, które nabyły status organizacji pożytku publicznego pod rządami dotychczasowej ustawy, zachowują ten status po wejściu w życie nowelizacji.

Słusznym rozwiązaniem wydaje się takie uregulowanie sytuacji prawnej organizacji pożytku publicznego, aby zapewniona była ciągłość ich statusu także pod rządami nowych przepisów, zakładając, że nowelizacja weszłaby w życie. Pozostanie to nie tylko w zgodzie z fundamentalnymi zasadami demokratycznego państwa prawa (ochroną praw nabytych), ale pozwoli uniknąć wielu komplikacji i kosztów, wynikających z konieczności dostosowania się organizacji pożytku publicznego do nowego porządku prawnego.

Proponujemy zachowanie dotychczasowej treści artykułu 3 pkt. 4 ust. 4.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	
2	
3	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia**

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Jakub Wojnarowski	30.10.2006	<i>Jakub Wojnarowski</i>
Adam Zieliński	30.10.2006	<i>Adam Zieliński</i>



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/940 /2007/DP/gl

Warszawa, 20.04. 2007 r.

**Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu *ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw* wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką – Tamecką działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowna Pani Minister,

W związku z przedstawionym projektem (RM-10-5-07), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

Pani
Anna Kalata
Minister Pracy i Polityki Społecznej

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**

z dnia

w sprawie szczegółowego sposobu przeprowadzania kontroli organizacji pożytku publicznego

Na podstawie art. 33b ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy sposób przeprowadzania kontroli organizacji pożytku publicznego..

§ 2. Przeprowadzenie kontroli ma na celu ustalenie stanu faktycznego prowadzenia działalności pożytku publicznego, jego udokumentowanie, dokonanie oceny prawidłowości prowadzenia działalności pożytku publicznego, wskazanie osób odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości oraz sformułowanie wniosków i zaleceń pokontrolnych.

§ 3. 1. Kontroli dokonuje się podstawie okresowych planów kontroli.
2. W razie potrzeby, przeprowadza się kontrole doraźne poza planem, o którym mowa w ust. 1.

§ 4. Kontrole zarządza minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, zwany dalej „Ministrem” lub osoba upoważniona do działania w jego imieniu.

§ 5. Kontrolę przeprowadza się zgodnie z programem kontroli..

§ 6. 1. Kontrolę przeprowadzają osoby upoważnione przez Ministra, zwane dalej "kontrolującymi", na podstawie imiennego upoważnienia, wydanego przez Ministra lub osobę upoważnioną do działania w jego imieniu. W razie potrzeby kontrola może być wykonywana przy pomocy biegłych i rzeczoznawców.

2. Wzór upoważnienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3. Do kontroli spraw, przy których zachodzi konieczność zapoznania się z informacjami niejawnymi, kontrolujący powinien posiadać poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych, uzyskane na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 11, poz. 95, z późn. zm.).

§ 7. 1. Kontrolujący podlega wyłączeniu od udziału w kontroli, na wniosek lub z urzędu, jeżeli wyniki kontroli mogą dotyczyć jego praw lub obowiązków albo praw lub obowiązków jego małżonka lub osoby pozostającej z nim faktycznie we wspólnym pożyciu, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia albo osób związanych z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli. Powody wyłączenia kontrolującego trwają mimo ustania małżeństwa, wspólnego pożycia, przysposobienia, opieki lub kurateli.

2. Kontrolujący podlega wyłączeniu również w razie zaistnienia w toku kontroli okoliczności mogących wywołać uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

3. O wyłączeniu decyduje dyrektor departamentu pożytku publicznego - w stosunku do pracowników tego departamentu albo zarządzający kontrolę - w stosunku do innych pracowników Ministerstwa.

§ 8. 1. Kontrola jest przeprowadzana w siedzibie kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej, w czasie wykonywania ich zadań, a jeżeli wymaga tego dobro kontroli, również poza godzinami pracy i w dniach wolnych od pracy.

2. Kontrola lub poszczególne jej czynności mogą być przeprowadzane również w siedzibie Ministerstwa.

3. Czynności kontrolnych, o których mowa w ust. 1, dokonuje się w obecności członka organu zarządzającego lub jego przedstawiciela albo pracownika kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej, a w razie nieobecności tych osób – w obecności przywołanego świadka.

§ 9. Kontrolujący:

- 1) przeprowadza kontrolę zgodnie z programem kontroli;
- 2) dokonuje w sposób obiektywny ustaleń kontroli oraz rzetelnie je dokumentuje;
- 3) sporządza dokumenty określone w przepisach rozporządzenia, w szczególności protokół kontroli oraz projekt wystąpienia pokontrolnego;
- 4) prowadzi postępowanie w sprawie zastrzeżeń zgłoszonych do ustaleń zawartych w protokole kontroli;
- 5) wykonuje inne czynności w zakresie postępowania kontrolnego zlecone przez dyrektora departamentu pożytku publicznego lub zarządzającego kontrolę.

Rozdział 2

Dowody

§ 10. 1. Kontrolujący dokonuje ustaleń stanu faktycznego na podstawie zebranych w toku kontroli dowodów.

2. Dowodami są w szczególności: dokumenty, rzeczy, protokół z oględzin, opinie specjalistów oraz wyjaśnienia i oświadczenia.

3. Kontrolujący może żądać od kierownika kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej sporządzenia niezbędnych do kontroli odpisów, kserokopii lub wyciągów z dokumentów oraz zestawień i obliczeń opartych na dokumentach.

4. Zgodność odpisów, kserokopii i wyciągów oraz zestawień i obliczeń potwierdza kierownik kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej, w której one się znajdują.

§ 11. 1. Kontrolujący dokumentuje przebieg i wyniki czynności kontrolnych w założonych w tym celu aktach kontroli, które w szczególności obejmują:

- 1) wykaz ich zawartości, z wymienieniem nazw dokumentów i wskazaniem odpowiednich stron;
- 2) upoważnienie do kontroli, o którym mowa w § 6 ust. 1;
- 3) dowody, o których mowa w § 10 ust. 2;
- 4) protokół kontroli;
- 5) wystąpienie pokontrolne;
- 3) inne dokumenty.

2. Akta kontroli prowadzi się zgodnie z tokiem dokonywanych czynności, numerując kolejno strony akt.

3. Akta kontroli sporządza się w jednym egzemplarzu i przechowuje w departamencie pożytku publicznego.

§ 12. Zebrane w toku postępowania kontrolnego dowody kontrolujący zabezpiecza, w miarę potrzeby, przez:

- 1) oddanie na przechowanie, za pokwitowaniem, kierownikowi lub upoważnionemu pracownikowi kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej;
- 2) przechowanie w kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostce organizacyjnej lub komórce organizacyjnej w oddzielnym, zamkniętym pomieszczeniu;
- 3) zabranie z kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej, za pokwitowaniem, po umożliwieniu sporządzenia ich kopii.

§ 13. 1. W razie potrzeby, kontrolujący może przeprowadzić oględziny.

2. Oględziny przeprowadza się w obecności kierownika kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej odpowiedzialnego za przedmiot oględzin, a w razie jego nieobecności - pracownika pisemnie upoważnionego przez kierownika kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej.

3. Z przebiegu i wyniku oględzin kontrolujący sporządza protokół, który podpisuje kontrolujący i osoba wymieniona w ust. 2.

4. Wzór protokołu z oględzin stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 14. 1. Kierownik oraz pracownicy kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej są zobowiązani udzielać, w wyznaczonym przez kontrolującego terminie, wyjaśnień ustnych lub pisemnych w sprawach dotyczących przedmiotu kontroli. Z ustnych wyjaśnień kontrolujący sporządza protokół.

2. Wzór protokołu z przyjęcia ustnego oświadczenia stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

3. Odmowa udzielenia wyjaśnień przez pracowników kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej może nastąpić jedynie w przypadkach, gdy wyjaśnienia mają dotyczyć faktów i okoliczności, których ujawnienie mogłoby

narazić na odpowiedzialność karną, dyscyplinarną lub majątkową wezwanego do złożenia wyjaśnień albo jego małżonka lub osoby pozostającej z nim faktycznie we wspólnym pożyciu, krewnych i powinowatych do drugiego stopnia albo osób związanych z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli.

4. Odmowę udzielenia wyjaśnień kontrolujący odnotowuje w aktach kontroli.

§ 15. 1. Każdy może złożyć kontrolującemu ustne lub pisemne oświadczenie dotyczące przedmiotu kontroli.

2. Kontrolujący nie może odmówić przyjęcia oświadczenia, jeżeli ma ono związek z przedmiotem kontroli.

§ 16. W razie ujawnienia w toku kontroli okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa lub wykroczenia albo przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego, kontrolujący niezwłocznie informuje o tym na piśmie, za pośrednictwem dyrektora departamentu pożytku publicznego, zarządzającego kontrolę, który zawiadamia właściwy organ.

Rozdział 3

Protokół kontroli i wystąpienie pokontrolne

§ 17. 1. Dokonane w postępowaniu kontrolnym ustalenia kontrolujący opisuje w protokole kontroli w sposób uporządkowany, zwięzły i przejrzysty.

2. Protokół kontroli powinien zawierać:

- 1) oznaczenie kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej, jej siedzibę i adres, imię i nazwisko kierownika, z uwzględnieniem zmian zaistniałych w okresie objętym kontrolą, a w miarę potrzeby - imiona i nazwiska kierowników kontrolowanych jednostek i komórek organizacyjnych oraz daty objęcia przez nich stanowisk służbowych;
- 2) imię i nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego oraz numer i datę upoważnienia do kontroli;
- 3) datę rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, jednostce organizacyjnej lub komórce organizacyjnej, z wymienieniem dni przerw w kontroli;
- 4) określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą;
- 5) opis stwierdzonego w wyniku kontroli stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości;
- 6) wskazanie podstaw dokonanych ustaleń, z powołaniem odpowiednich stron akt kontroli;
- 7) pouczenie o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu;
- 8) adnotację o wpisie do rejestru kontroli w kontrolowanej organizacji pożytku publicznego;
- 9) parafy kontrolującego i kierownika kontrolowanej organizacji pożytku publicznego na każdej stronie protokołu;
- 10) podpisy kontrolującego i kierownika kontrolowanej jednostki organizacyjnej, z zastrzeżeniem § 18 ust. 2;

3. W przypadku gdy protokół kontroli zawiera informacje niejawne, protokół lub jego fragment oznacza się odpowiednią klauzulą tajności.

4. Protokół kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

5. Jeden egzemplarz protokołu kontroli przekazuje się, za poświadczeniem odbioru, kierownikowi kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, a drugi włącza się do akt kontroli.

§ 18. 1. Protokół kontroli podpisują kontrolujący i kierownik kontrolowanej organizacji pożytku publicznego lub osoba przez niego upoważniona.

2. Odmowa podpisu protokołu przez kierownika kontrolowanej organizacji pożytku publicznego lub osobę przez niego upoważnioną wymaga podania przyczyny. Wzmiankę o tym fakcie włącza się do akt kontroli.

3. W przypadku odmowy podpisu protokół uznaje się za podpisany w dniu odmowy.

4. Odmowa podpisania protokołu przez kierownika kontrolowanej organizacji pożytku publicznego nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolującego i sporządzenia projektu wystąpienia pokontrolnego.

5. Kierownik kontrolowanej organizacji pożytku publicznego może złożyć na piśmie wyjaśnienia, bądź zgłosić zastrzeżenia do treści protokołu..

6. Wyjaśnienia i zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora departamentu pożytku publicznego w terminie 14 dni od dnia podpisania protokołu.

§ 19. 1. Pisemne zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli, zgłoszone przez kierownika kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, są poddawane analizie przez kontrolującego.

2. Kontrolujący przeprowadza dodatkowe czynności kontrolne, jeżeli z analizy zastrzeżeń wynika potrzeba ich podjęcia.

3. Jeżeli kontrolujący stwierdzi zasadność zastrzeżeń, dokonuje wzmianki o zmianach w protokole kontroli w ten sposób, że włącza do akt kontroli stosowny tekst w brzmieniu:

- 1) "Ustalenia na str. skreśla się.";
- 2) "Protokół kontroli na str. uzupełnia się przez dopisanie";
- 3) "Treść ustaleń na str. otrzymuje brzmienie:".

4. W razie nieuwzględnienia zastrzeżeń, w całości lub w części, kontrolujący sporządza stanowisko na piśmie i przekazuje je do akceptacji dyrektorowi departamentu pożytku publicznego.

5. Stanowisko w sprawie zgłoszonych zastrzeżeń dyrektor departamentu pożytku publicznego przekazuje kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej w terminie 14 dni.

§ 20. 1. Po zakończeniu postępowania kontrolnego, z uwzględnieniem terminu, o którym mowa w § 18 ust. 6, kontrolujący sporządza projekt wystąpienia pokontrolnego.

2. Wystąpienie pokontrolne zawiera ocenę stanu faktycznego wynikającą z ustaleń zawartych w protokole kontroli, w tym ewentualnie opis ustalonych uchybień, z uwzględnieniem przyczyn powstania, zakresu, skutków oraz osób odpowiedzialnych za ich powstanie, a także termin usunięcia uchybień, nie krótszy niż 30 dni.

3. Dyrektor departamentu pożytku publicznego przekazuje Ministrowi lub osobie działającej w jego imieniu projekt wystąpienia pokontrolnego.

4. Minister lub osoba działająca w jego imieniu kieruje wystąpienie pokontrolne do kierownika kontrolowanej organizacji pożytku publicznego.

§ 21. Kierownik kontrolowanej organizacji pożytku publicznego, któremu przekazano wystąpienie pokontrolne, w terminie określonym w wystąpieniu, nie krótszym niż 30 dni,

informuje Ministra sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Rozdział 4

Kontrola w trybie uproszczonym

§ 22. 1. Kontrolę organizacji pożytku publicznego można przeprowadzić również przy zastosowaniu trybu uproszczonego.

2. Do kontroli, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy rozporządzenia, z wyjątkiem §17-20.

3. Tryb uproszczony może być stosowany w szczególności, w razie potrzeby:

- 1) sporządzenia odpowiedniej informacji dla zarządzającego kontrolę;
- 2) zbadania określonych spraw wynikających ze skarg, wniosków lub listów obywateli;
- 3) dokonania analizy dokumentów i innych materiałów otrzymanych od organizacji pożytku publicznego.

4. Z kontroli, o której mowa w ust. 1, sporządza się sprawozdanie, które podpisuje kontrolujący.

§ 23. W razie ujawnienia w toku kontroli okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa lub wykroczenia albo przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego sporządza się protokół kontroli, z zastosowaniem § 17-20.

Rozdział 5

Przepisy końcowe

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Pracy i Polityki Społecznej
z dnia

ZAŁĄCZNIK Nr 1

(godło państwowe)
MINISTER PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

UPOWAŻNIENIE
Nr

Na podstawie:

upoważniam:

Pana/Panią

.....
imię i nazwisko

.....
stanowisko służbowe

do przeprowadzenia kontroli w:

.....
nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Temat kontroli:

Termin kontroli:

.....
pieczęć i podpis zarządzającego kontrolę

Termin kontroli przedłuża się do

.....
pieczęć i podpis zarządzającego kontrolę

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia wykonuje delegację ustawową zawartą w ustawie o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (art. 1 pkt. 31), wprowadzającą art. 33 b.

Projektowane rozporządzenie jest regulacją, której głównym celem jest uporządkowanie i uszczegółowienie przepisów dotyczących kontroli organizacji pożytku publicznego.

Obecnie kontrola organizacji pożytku publicznego jest prowadzona w oparciu o przepisy artykułów 30 – 32, a także wewnętrzne regulacje Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej tj. zarządzenia, które nie ma charakteru aktu powszechnie obowiązującego, a tym samym nie wiąże strony postępowania. Dotychczasowe 3-letnie doświadczenia w zakresie organizacji pożytku publicznego wykazały, że wyżej wskazane przepisy i regulacja są niewystarczające i nieprecyzyjne zarówno dla ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, który odpowiada za nadzór a tym samym kontrolę organizacji pożytku publicznego jak i dla samych organizacji pożytku publicznego. Dlatego w nowelizowanej ustawie wprowadzono delegację dla ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do wydania przedmiotowego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia konsumuje istotne postulaty zarówno organizacji pożytku publicznego, jak i administracji publicznej, które pojawiły się w trakcie 3 letniej praktyki prowadzenia kontroli organizacji pożytku publicznego.

Proponowany projekt rozporządzenia określa szczegółowy sposób i tryb przeprowadzania kontroli organizacji pożytku publicznego przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.

W projekcie rozporządzenia w § 2 wskazany został cel przeprowadzenia kontroli. Projekt wyraźnie wskazuje podstawę prowadzenia działalności kontrolnej, którą są okresowe plany kontroli zatwierdzane przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego lub osobę upoważnioną do działania w jego imieniu.

Zgodnie z § 4 projektu rozporządzenia kontrola może zostać zarządzona przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej lub osobę upoważnioną, do działania w jego imieniu.

W § 7 projektu rozporządzenia precyzyjnie określono przesłanki wyłączenia kontrolującego, na wniosek lub z urzędu, od udziału w kontroli. Przepis ten, ma na celu przede wszystkim zabezpieczenie interesów kontrolowanej organizacji pożytku publicznego.

Projekt rozporządzenia określa także rodzaje kontroli tj. kontrolę problemową wynikającą z planu kontroli i kontrolę doraźną, która jest efektem skarg i wniosków kierowanych zarówno przez obywateli, organizacje pozarządowe, podmioty kościelne i organy administracji publicznej. Ważną kwestią regulowaną w projekcie rozporządzenia są zasady prowadzenia i przechowywania akt kontroli (§ 11) oraz obowiązek zarządzającego kontrolę do powiadomienia właściwych organów w przypadku ujawnienia w toku kontroli okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa lub wykroczenia albo przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego.

Istotną częścią projektu rozporządzenia, z punktu widzenia przede wszystkim organizacji pożytku publicznego, jest rozdział, w którym precyzyjnie określone zostały elementy składowe protokołów kontroli (§ 17) i wystąpień pokontrolnych (§ 20).

Proponowany projekt rozporządzenia określa także w § 22 sposób i tryb prowadzenia kontroli organizacji pożytku publicznego przy zastosowaniu trybu uproszczonego, która do tej pory prowadzona była w oparciu o regulacje wewnętrzne Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Dodatkowo, proponowany projekt rozporządzenia wprowadza, w załącznikach, wzór upoważnienia, wzór protokołu oględzin i wzór protokołu przyjęcia ustnego oświadczenia. Proponowany projekt rozporządzenia wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2008 roku tj., z dniem wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałują projektowane regulacje

Projekt ustawy swoim zakresem wywiera wpływ na organy administracji publicznej i organizacje pozarządowe, podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z 2003 r. z póź. zm.) posiadające status organizacji pożytku publicznego.

2. Konsultacje społeczne

Przedkładane rozporządzenie zostanie poddane konsultacjom społecznym, w szczególności zostanie przekazane organizacjom posiadającym status organizacji pożytku publicznego takim jak : Fundacja im. Stefana Batorego, Fundacja Instytut Spraw Publicznych, Polska Akcja Humanitarna.

3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektora publicznego

Dotychczasowa kontrola organizacji pożytku publicznego przeprowadzana była na podstawie delegacji zawartej w art. 28 i następnych ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z 2003 r. z późn. zm.). Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje więc nowych wydatków z budżetu państwa ani skutków finansowych w sektorze publicznym.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie wpłynie bezpośrednio na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie wpłynie bezpośrednio na sytuację i rozwój regionów.

7. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.